

१३६
मृसिं/अ

२७/२४



श्रीमद्वैष्णवद्वैतसिद्धान्तप्रतिष्ठापनाचार्य-श्रीमन्मध्वाचार्यपीठा-
धिष्ठितानां श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यत्वाद्यनेकगुण-
गणालंकृतानां श्रीमदुत्तरादिमठाधीशानां श्रीमद्वैदिक-
सनातनद्वैतसिद्धान्तप्रचारणवद्धपरिकराणां श्री-
श्री १०८ श्रीमत्सत्यध्यानतीर्थमुनीन्द्राणां
अंतेवासिना पण्डितशिरोमणि-
नृसिंहाचार्येण संपादितः—

अद्वैतिभ्रान्तिप्रकाशः ।

२४

प्रकाशकः—

सेक्रेटरी श्रीमन्मध्वसिद्धान्तमिष्टवृद्धिकारिणी सभा
काशी ।

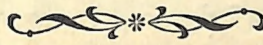
संवत् १९६०

१३६
श्री ३५

। : प्राक. रंगीत : प्रेस

* ॐ नमो भगवते वासुदेवाय *

अद्वैतिभ्रांतिप्रकाशः ।



श्रियः कांतं कान्तागणितगुणरत्नैकनिलयं ।

सदा दुःखाविद्याद्यखिलविविधावद्यविकलम् ॥

सदोद्यत्सम्पूर्णप्रमतिहृदयाम्भोरुहजुषं ।

नृसिंहं ध्यायामोऽखिलकुम्भतकालानलदृशम् ॥

आनन्दतीर्थचरणं शरणं यामि यद्वलात् ।

अद्वैतिरसनाच्छेदकर्तरीवाग्विजृम्भते ॥

अन्येऽपि चार्वाकतथागतार्हतप्रभाकराक्षाधिकृणादकल्पिताः ।

कदागमाः सन्ति तथापि नो तथा यथायमद्वैतपथो बृथोदयः ॥

श्रुतिस्मृत्यक्षादिप्रमितिविषयोऽर्थः किल मृषा

नमेयं यन्मानैरपि सकलसामर्थ्यविकलम् ।

तदस्माकं तत्त्वं त्विति नु तव वाचस्पति नु —

विषाणं तत्त्वं गोर्न तदिति किलोन्मत्तभणितिः ॥

सर्वैरपि वादिभिर्मानाधीनामेयसिद्धिरित्यङ्गीकृतं अतस्तेषां
स्वस्वसिद्धान्तेषु प्रामाणिकत्वाभिमानो युज्यते । यत्तु प्रामाणिकं =
श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु सप्रपञ्चं वर्णितं अर्थक्रियासमर्थ-
मनन्तानवद्यकल्याणगुणवृंहितं जगज्जन्मादिकर्तृपरमात्मस्वरूपं ।
तथा बहुचित्तव्ययायासादिसाधनसंपाद्यराजसूयादिनानाविधया-
गसाध्यधर्मस्वर्गापवर्गादिकलजातं, निषिद्धकर्मोत्पादनानाविधा-

धर्मसाध्यं नरकादिकं, क्षुत्पिपासानिवृत्त्याद्यर्थक्रियासमर्थं प्रत्यक्षा-
दिप्रमाणप्रमितं स्वेनापि क्षुत्पिपासादिनिवृत्तयेऽद्यमानमन्नोदकादि-
कमर्थजातं, परमेश्वरेण च लोकानुग्रहाय प्रतिकल्पं क्रियमाणं मह-
दहंकारादिकं ब्रह्माण्डतदन्तर्गतमहीमहीधरादिकं, रामायणभारता-
दिग्रन्थैः प्रतिपादितं रामकृष्णादीनां रावणकंसहननाद्यलौकिकचरित्रं
निवृत्ततर्पणैर्ब्रह्मसाक्षात्कारवद्भिरेवात्यादरेणानवरतं गीयमानं सर्वमपि
मिथ्याभूतं तत्प्रमाणान्यप्यतत्त्वावेदकत्वादप्रमाणानि किन्तु कर्तृत्व-
भोक्तृत्वसत्त्वादिसकलधर्मविकलं तत एवार्थक्रियासामर्थ्यविकलं
वेदादिप्रमाणेन कदापि कथमप्यवेद्यं यत्तदेव किल पारमार्थिकं वस्तु-
तत्त्वमिति हि बौद्धवान्ताशनं मायावादिराद्धान्तसर्वस्वम् । तदेतदा-
कर्ण्य निरर्गलमसंबद्धप्रलपनशील उन्मत्तोऽपि जिहेति । न हि
स्वक्रियाविरुद्धमुन्मत्तोऽप्यभिलपति । तृप्त्यर्थं भोजनं परप्रतिपत्त्यर्थं
च शब्दमुपादत्ते तत्कारणं च तन्नेति । तस्मान्मायावादस्यैव सर्वदु-
र्वादेभ्योऽत्यन्तहेयतैवेति तदुक्तं परीक्षकैः-

सौगता वेदबाह्या हि वेदाप्रामाण्यवादिनः ।

अवैदिका इति ज्ञात्वा वैदिकैः परिवर्जिताः ॥

वेदान्प्रविश्य वेदानां योऽप्रामाण्यं प्रसाधयेत् ।

मायी तु यत्नतस्त्याज्यो वैदिकैर्हितशत्रुवत् ॥

एतदेवाभिप्रेत्य वादरायणेन उमारमणेन कुमारेण भास्करेण
पार्थसारथिना विज्ञानभिश्चुरामानुजप्रभृतिभिः बहुभिः अद्वैतवा-
दस्य बौद्धवादत्वं उक्तं उपपादितं च तदेव अद्वैतमतविमर्शोऽपि ।

तदेतदसहमानाश्च बौद्धाननुसरतोपि सर्वज्ञवादरायणोमारमणा-
दिमतविरुद्धं बौद्धाद्वैतमतयोर्भेदं वदन्तः वादरायणाद्यनुयायिषु माया-
वादमसच्छास्त्रमित्यादिश्लोकोदाहर्तृषु अन्धगोलांगूलन्याययोजना-
दिरूपं महासाहसं कुर्वाणाः हाराणशुक्लचिन्नादिस्वामिमहेश्वरादयः
ये जगुः खण्डनाभासान् तेषां भ्रांतिः प्रकाश्यते ।

तथा हि दृश्यते हि एवं आनंदाश्रममुद्रिते पद्मपुराणपुस्तके १८३४ पत्रे पाठः

“सुखमात्यन्तिकं ब्रह्म ह्यशनामि सतः शुभे ×

पार्वत्युवाच—

तामसानि च शास्त्राणि समाचक्ष्व ममानघ । संप्रोक्तानि च यै-
र्विप्रैर्भगवद्भक्तिवर्जितैः ॥ तेषां नामानि क्रमशः समाचक्ष्व सुरेश्वर ।

रुद्र उवाच—

शृणु देवि प्रवक्ष्यामि तामसानि यथाक्रमम् । येषां स्मरणमा-
त्रेण पातित्यं ज्ञानिनामपि ॥ प्रथमं हि मया प्रोक्तं शैवं पाशुपता-
दिकम् । मच्छक्त्यावेशितैर्विप्रैः प्रोक्तानि च ततः शृणु ॥ कणादेन
तु संप्रोक्तं शास्त्रं वैशेषिकं महत् । गौतमेन तथा न्यायं सांख्यं तु
कपिलेन वै ॥ धिषणेन तथा प्रोक्तं चार्वाकमतिगर्हितम् । दैत्यानां
नाशनार्थाय विष्णुना बुद्धिरूपिणा ॥

* बौद्धशास्त्रमसत्प्रोक्तं नग्ननीलपटादिकम् । मायावादमस-
च्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमुच्यते ॥ मयैव कथितं देवि कलौ ब्राह्मण-
रूपिणा ।] अपार्थं श्रुतिवाक्यानां दर्शयँल्लोकगर्हितम् ॥ कर्म-
स्वरूपत्याज्यत्वमत्र वै प्रतिपाद्यते । [+सर्वं धर्मपरिभ्रष्टं वैध-
र्म्यत्वं तदुच्यते ॥ परेशजीवयोरैक्यं मया तु प्रतिपाद्यते ।] ब्रह्म-
णोऽस्य स्वयं रूपं निर्गुणं वक्ष्यते मया ॥ सर्वस्य जगतोऽप्यत्र
मोहनार्थं कलौ युगे । वेदार्थवन्महाशास्त्रं मायया यद्वैदिकम् ॥

× अत्र क. ज. झ. फ. पुस्तकेषु अध्यायपरिसमाप्तिवर्तते

* धनुश्चिह्नान्तर्गतः पाठः क. ज. झ. फ. पाठः पुस्तकस्थः ।

+ धनुश्चिह्नान्तर्गतः पाठः क. च. ज. झ. फ. पुस्तकस्थः ।

एवं स्थिते अत्र क. ज. भ. फ. पुस्तकेषु अध्यायपरिसमाप्तिर्व-
र्तते इत्येतावन्मात्रेण पार्वत्युवाच इत्यारभ्य अध्यायपरिसमाप्तिं
यावत् पाठो नास्त्येवेति निश्चयो भवितुं नार्हति । एतच्छ्र्लोकानां
पद्मपुराणे अध्यायान्तरस्थत्वसंभवात् । युक्तं च अध्यायान्तर-
स्थत्वम् । “बौद्धशास्त्रमसत्प्रोक्तम्” इत्यादि सार्धश्लोकस्य तथा
सर्वधर्मेति श्लोकस्य च क. ज. भ. फ. पुस्तकस्थइत्युक्तत्वेन
पार्वत्युवाचेत्यारभ्य अध्यायपरिसमाप्तिं यावत् पाठस्य क. ज. भ.
फ. पुस्तकस्थताया अङ्गीकारावगमात् ।

यदि पद्मपुराणप्रकाशकस्य क. ज. भ. फ. संज्ञकेषु पुस्तकेषु
पार्वत्युवाचेत्यारभ्य अध्यायपरिसमाप्तिं यावत् पाठो नास्त्येवेत्यभि-
प्रायः स्यात् तदा “बौद्धशास्त्रमसत्प्रोक्तम्” इति सार्धश्लोकस्य
“सर्वधर्मपरिभ्रष्टम्” इत्यादि श्लोकस्य उत्तरत्र च एतदध्यायान्तश्लो-
कानां च, क. ज. भ. फ. इति संज्ञकेषु पुस्तकेषु विद्यमानत्वप्रतिपा-
दनविरोधः स्यादिति ।

सति चैवं “तत्रैव पुनरपि लिखितं यत् पार्वत्युवाचेत्यतः प्रागेवा-
ध्यायपरिसमाप्तिरिति । तेन पार्वत्युवाचेत्यारभ्य अध्यायपरिसमाप्तिं
यावत् पाठो नास्त्येवेति सिद्धमिति” यच्छ्र्लेनोक्तं तदत्यन्त-
मयुक्तम् ।

वस्तुतः पद्मपुराणप्रकाशकः वंचकः ज्ञानलवदुर्विदग्धश्च इति
तत्कृतचिह्नादिकमविश्वसनीयमेव ।

तथाहि पद्मपुराणातिरिक्तेषु आनन्दश्रममुद्रितेषु सर्वेषु पुस्तकेषु प्र-
थममादर्शपुस्तकोल्लेखपत्रिकेति कांचन पत्रिकां संगमय्य तस्यां च क.
इति संकेतितं पुस्तकं अमुकपत्रेषु अमुकलिप्याममुकसंवत्सरे अमुक-
नाम्ना विदुषा लिखितं एतस्माच्च परिडतादधिगतमस्माभिः ख. इति
संकेतितं चैतादृशं इत्येवं क. ख. च. छ. ज. भेत्यादि स्वसंकेति-
तानां सर्वेषां पुस्तकानां लिपिपत्रलेखकदातॄणां नामनिर्देशादिकं दृ-

श्यते । सत्यामप्येवं आनंदाश्रमपुस्तकप्रकाशकपद्धतौ पञ्चपुराणपुस्तकमात्रे प्रथममादर्शपुस्तकोललेखपत्रिकां अप्रकाश्यैव स्वमतविरुद्धानां केषांचिदध्यायानां श्लोकानां पदानामक्षराणां वा प्रक्षिप्तताज्ञापनेन सर्वान् वंचयितुं स्वमनःपरिकल्पितेषु क. खेत्यादिरूपेण संकेतितेषु पुस्तकेषु अयमध्यायोऽमुकपुस्तकेऽस्ति अमुकपुस्तके च नास्ति तथा श्लोकोऽयं पदमिदमक्षरमिदममुकपुस्तकेषु अस्ति अमुकपुस्तकेषु नास्तीति निःशंकं लिखतीतीयं पराकाष्ठा स्वमताग्रहस्य प्रतारकतायाश्चेति ।

तथा “यश्च मूढतमो लोके यश्च बुद्धेः परंगतः । तावुभौ सुखमेधेते क्लिश्यत्यन्तरितो जनः ॥ इत्युक्तरीत्या क्लिश्यमानत्वं विदां कुर्वन्तु विद्वांसः ।

यद्य प्रकाशकः परिणतः भवेत् तदा स्वमतानुगुणान् सर्वानपि श्लोकान् कुण्डलितान्कृत्वा प्रक्षिप्ततामपि संसूच्य तावन्मात्रेण स्वमतसिद्धिं मन्वानः सुखी भवेत् । यदि च मूढतमो अभविष्यत् अथापि अनेन ग्रंथेन स्वमतस्यासम्मतत्वं बोध्यते इत्यजानानः यथास्थितं पुस्तकं प्रकाश्य सुख्यभविष्यत् । उभयबहिर्भूतश्चायं प्रकाशकः कस्य वा भागस्य धनुश्चिह्नान्तरितत्वे कस्य च भागस्य प्रक्षेपे कृते वा स्वाभिमतसिद्धिर्भवेदित्यनाकलयन् केवलं बौद्धशास्त्रमसत्प्रोक्तमित्यादिभागस्य स्वचायकतामनुसन्धानः “दैत्यानां नाशनार्थाय विष्णुना बुद्धरूपिणे”त्यतस्त्यक्तान्तरं परिदृश्यमानबौद्धशास्त्रमसत्प्रोक्तमित्यादेः कलौ ब्राह्मणरूपिणेत्यन्तस्य सार्धश्लोकस्य कुण्डलान्तरितत्वे कृते दैत्यानामित्यस्य च अपार्थमित्यस्य च का संगतिर्भवेत् कथं चार्थः संजाघटीति एतदनालोचयन् बौद्धशास्त्रमिति सार्धश्लोकस्य कुण्डलितत्वमकार्षीत् अनेन ज्ञानलव-दुविदग्धत्वं अस्य सिद्धयति ।

शुक्लाभिमतमाध्वपरिचयनिरासः ।

यदि हि वादिनः स्वीयाचार्याणां गौरवेणैव प्रमेयव्यवस्थापनं कुर्युः, भवतु तदा प्रतिपक्षिणां परकीयाचार्येषु यथाकथञ्चित् मिथ्या-भूतानपि दोषान् प्रकल्प्य तदुद्घोषणेन वाचकजनमानसकलुषीकरणो-द्यमः सकलः यदा तु वादिप्रतिवादिसम्मतैः प्रमाणैरेव व्यवस्था-प्यन्ते प्रमेयाणि न तदावसरः परकीयाचार्यपरिचयप्रदानस्य इति । अस्थाने किलायमादौ माध्वपरिचयाभासोपन्यासः शुक्लस्य । अथापि अप्रमाणतमेन स्वव्याहतेन चानेनोपन्यासेन माभूद्दूरोत्सारितमा-त्सर्याणां दुराग्रहग्रहागृहीतचेतसां भ्रान्तिरिति किञ्चिदत्र समा-लोचयामः ।

यदत्र मध्वयतीन्द्रविषये सौरपुराणोदाहरणं तदत्यन्तमसंगतं तथा हि कैरप्यभियुक्तैरस्यानुदाहरणादपुराणत्वमेवेति केचिदा-तिष्ठन्ते । तुष्यत्विति न्यायेन स्वीकृतेऽपि पुराणत्वे—

सात्त्विकास्त्रिदशाः सर्वे असुरा राजसा मताः ।

तामसा राक्षसाः सर्वे प्रकृत्याकृतिवर्णतः ॥

धर्मः सुराणां पक्षः स्यादधर्मोऽसुररक्षसाम् ।

वेदत्रयोक्ता ये धर्मास्तेऽनुष्ठेयास्तु सात्त्विकैः ॥

अधर्मोऽथर्ववेदोक्तो राजसैस्तामसैः श्रितः ।

विष्णुक्रमणपर्यन्तो यागोऽस्माकं यथा तथा ॥

राजसैस्तामसैर्ब्रह्मरुद्रावीज्यौ तु तद्गुणौ ॥ इति ।

(सर्वसिद्धान्तसंग्रहे व्यासमतनिरूपणे शंकराचार्यः)

किमत्र बहुनोक्तेन पुराणेषु स्मृतिष्वपि ।

तामसा निरयायैव वर्जयेत्तान्विचक्षणः । (पञ्च०) इत्यादिना

शिवसर्वोत्तमत्वादिवर्णनपराणां वचनानां तामसाधिकारिकतया तामसत्वेन निरयहेतुतया त्याज्यत्वावगमात् सात्त्विकमुमुक्षुजनाना-
दरणीयतामेवापरे प्राहुः ।

वयं तु ब्रूमः—मात्सर्यात् मधुमध्वशब्दयोः कतिपयाक्षरसाम्य-
मात्रेण मधुनिन्दापरानिमान् श्लोकान् श्रीमध्वयतीन्द्रे योजयितुं
हठात् प्रवर्तमानानां साहसं दुःसाहसमेव । तथा हि एतेषु
श्लोकेषु प्रतिपाद्यमानो मधुः सर्वेष्वपि श्लोकेषु मधुः मधुरित्येव
निर्दिष्टः । मदनसखवसन्तावतार इति च एकत्र पुनः मधुशब्दाचार्य-
शब्दयोः सन्धिमाश्रित्य मध्वाचार्य इति मध्वयतीन्द्रस्तु—“यदीमनु
प्रदिवो मध्व आधवे गुहासन्तं मातरिश्वामथायति” “विद्वान् मध्व
उज्जभारादृशेक” “मध्वो वो नाम मारुतम्” “विष्णोः पदे परमे मध्व
उत्सः” इत्यादिश्रुतिषु मध्व इति मुख्यप्राणस्यावतार इति च
वर्णितः । तथा मधुः ऐशवीयाष्टमशताब्द्यामवस्थितस्य पद्मपादाचा-
र्यस्य साक्षाच्छिष्यस्तद्वत्तशापञ्च । मध्वयतीन्द्रस्तु ऐशवीयत्रयोदश-
शताब्दीसमवस्थितस्य अच्युतप्रेक्षाचार्यस्य शिष्यः । एवं बहुतराब्द-
शतकव्यवहितावस्थानतया स्वयमवगतयोरत्यन्तासंभावितमैक्यं
वर्णयन् स्फुटप्रतिभासमानमपि स्वव्याघातं न गणयतीत्याश्चर्यम् ।
एवंविधा बहवो विरोधाः सौरपुराणं उपदर्शितश्रुतिजातं चावलोक-
यतां सुगमाः ।

सौरपुराणोक्तानां पद्मपादानुयायित्वतत्समानकालीनत्ववैष्ण-
वसंप्रदायप्रवर्तकत्वादीनां आनन्दगिरिविद्यारण्यकृतशंकरविजयो-
क्त्यनुसारेण शंकरशिष्यकोटिप्रविष्टेषु हस्तामलकलक्ष्मणादि-
ष्वेव संभवेन तन्निन्दापरत्वमेवोक्तपुराणानां उपपद्यते ।
संभाव्यते च महाशैवरेवणसिद्धप्रदत्तचन्द्रमौलीश्वराराधकं महा-
शैवसंप्रदायप्रवर्तकं सुरेश्वराचार्यमनुसरतां परमतकालानलादीनां
पद्मपादाचार्यमनुसरतां वैष्णवसम्प्रदायानुयायिनां हस्तामल-

कलक्ष्मणादीनां ऊर्ध्वपुण्ड्रमुद्राधारणादिरूपाचारभेदेन च मिथः कलहे वैष्णवनिन्दायै शैवैः निर्माय सौरपुराणे प्रक्षेपकरणमपि ।

एषैव केदारखण्डगतत्वेनोदाहृतानां पद्यानामपि गतिरिति युक्तमुत्पश्यामः ।

यदपि शुक्लोदाहृतं मास्यपुराणवचनं “निन्दतो ह्यैश्वरं मार्गं कुशास्त्रासक्तमानसा” इति । तदपि ईश्वरस्य ईशानशीलस्य नारायणस्य विष्णोः संबन्धिनं ईश्वरेण वैष्णवोत्तमेन शम्भुना स्वीकृतं विष्णुपादोदकधारणादिरूपं वा मार्गं निन्दतां असत्यमित्यादिश्लोकार्थविचारावसरे वक्ष्यमाणदिशा विश्वमिथ्यात्वजीवेश्वरैक्यावेदककुशास्त्रासक्तमानसत्वेन निर्णीतानामद्वैतिनामेव निन्दापरं न पुनरैश्वरमार्गप्रवर्तकस्य सच्छास्त्रप्रवर्तकस्य मध्वयतीन्द्रस्य । यदपि ईशानस्तुत्यद्वैतस्तवयोस्स्वगोष्ठीनिष्ठप्रलापमात्रत्वेन असंप्रतिपन्नप्रमाणभावयोः उदाहरणं तदत्यन्तासंगतं असंप्रतिपन्नप्रमाणभावैरपि वचनैरर्थसिद्धौ कः कथं न साधयेत् ।

यदपि दैत्यत्वदानववादिक्थितं तदसत्यमप्रतिष्ठन्ते । ईश्वरोऽहमित्यादिना गीतोक्तदैत्यलक्षणलक्षितानामद्वैतिनामेव संघटते अनुमतं चैतत् कुण्डगोलकश्वपचश्वविड्वराहरासभगोविन्दशंकरवाणीपतिकलिशकुनिमणिमदादिसकलात्मैक्यवादिनामद्वैतिनाम् ।

यदपि वंगमुद्रितवेदांतदर्शनेतिहासेऽपि इति तदपि निर्मूलत्वात् अनुपादेयमेव ।

किंच यदि मध्वाचार्यः पूर्वमद्वैती तदा शृंगेरीमठाधीशात्कथं पराजयः परस्परं अद्वैतिनोर्विजयहेतुकथाया असंभवात् यदि द्वैती तदा पणजितस्तद्वेषात् द्वैती बभूवेत्युक्तिः कथं संगच्छतामित्यादि सुधियो विदांकुर्वन्तु तस्मादज्ञानविप्रलम्बेषादिमूलत्वादुपदर्शितः परिचयाभास एव न वास्तवः परिचयः इति ।

यद्यपि शंकर परिचयदानमनावश्यकमिदानीं तथापि शंकराचार्याः बौद्धमतविध्वंसकाः तेषामेव प्रभावाद्बौद्धधर्मरक्षणमासीत् इति कथं तन्मतं बौद्धमतं भवेदिति स्वयं विमुह्य तथाऽन्यान्पि मोहयन्ति हाराणचन्द्रभट्टाचार्यादयः अतः शंकरपरिचयदानं आवश्यकं मन्वानाः लेशतो दर्शयिष्यामः ।

शंकराचार्यावतारतः पूर्वकालीनावस्थितिः अवतारान्तरकृत्यं च ।

“बौद्धादिनास्तिकध्वस्तवेदमार्गं पुरा किल ।

भट्टाचार्यः कुमरांशःस्थापयामास भूतले ॥

वेदबाह्यान्निराकृत्य भट्टाचार्यैर्गते पथि ।

(शंकराचार्यकृतसर्वसिद्धान्तसंग्रहः)

“भट्टाचार्याख्यो द्विजवरः कश्चिदुदगदेशादागत्य दुष्टमतावलम्बिनो बौद्धान् जैनान्संख्यान राजमुखादनेकविद्याप्रसंगभेदैः निर्जित्य तेषां शीर्षाणि परशुभिश्छित्त्वा उलूखलेषु निक्षिप्य कटभ्रमणैश्चूर्णीकृत्य चैवं दुष्टमतध्वंसमाचरन् निर्भयो वर्तते ॥ इति ।

श्रुत्वैतदद्भुतं कर्म गुरुः (शंकरः) शिष्यसमन्वितः ।

प्राप्तो रुद्राख्यनगरं जयशब्दविजृम्भितं ॥

(तदनु) जानुमात्रदग्धोऽपि भट्टाचार्यः ।

(तं शंकराचार्यं प्रति) जाग्रत्कालानागतो नूतनो बौद्धतर इति प्राहेत्यादि, (आनन्दगिरि०)

उपन्यसत्सु साक्षेपं खण्डयत्सु परस्परम् ।

तेषूदतिष्ठन्निर्घोषो भिन्दन्निव रसातलम् ॥

अथः पेतुर्बुधेन्द्रेण क्षताः पक्षेषु तत्क्षणम् ।

व्यूढकर्कशतर्केण तथागतधराधराः ॥

स सर्वज्ञपदं विज्ञोऽसहमान इव द्विषाम् ।

चकार चित्रविन्यस्तानैतान् मौनविभूषितान् ॥

श्रुत्वाऽशरीरिणीं वाणीं ददर्श वसुधाधिपः ।

मूर्तिं मधुद्विषः कुम्भे सुधामिव सुराधिपः ॥

निरस्ताखिलसदेहो विन्यस्तेतरदर्शनात् ।

व्यधादाज्ञां ततो राजा वधाय श्रुतिविद्विषाम् ॥

आसेतोरातुपाराद्रे बौद्धानावृद्धबालकम् ।

न हन्ति यः स हन्तव्यो भृत्यानित्यन्वशान्नुपः ॥

कुमारिलभृगेन्द्रेण हतेषु जिनहस्तिषु ।

निष्पत्यूहमवर्धन्त श्रुतिशाखाः समन्ततः ॥ इति ।

अन्यत्र च—

सांयात्रिकैः सह ययुः कतिचिन्निनीनाः

संप्राप्तभुक्ति भुवि केचन बकमुख्याः ।

वेषान्तरेण कृतसौगतलिङ्गभङ्गाः

राज्यान्तवर्त्मसु गताः सुगता विचेरुः ॥

इत्यादि शंकराचार्यानन्दगिरिविद्यारण्यादिवचनैः शंकराचार्या-
वतारात्पूर्वमेव सर्वत्रापि भारते वर्षे बौद्धैर्भूपालादीन् स्ववशे विधाय
वैदिकधर्मविप्लावनेऽनुष्ठायमाने भट्टाचार्यः (कुमारिलभट्टः) बौ-
द्धान् जित्वा देवतागणसाहाय्येन सुधन्वनामानं भूपालश्रेष्ठं स्वव-
शमकरोत् । तदनु सुधन्वा स्वभृत्यान् सकलबौद्धविध्यंसनाय चा-
ज्ञापयामास । अथ च बहवो बौद्धाः अग्नौ प्रवेशिताः बहवश्च
शिरश्छेदेन उलूखलप्रक्षेपकटभ्रमणैश्चूर्णीकृताः केचन द्वीपान्तरं
गताः कतिचिदत्रैव वैदिकवेषमाचारं चाङ्गीकृत्य भाट्टपक्षमेव समा-
श्रिताः । एवमखिलमपि आसेतुहिमाचलं भारतभूमण्डलं भट्टानु-

यायिभिर्वैदिकैरेव व्यासमासीत् । न कोऽप्यवैदिकोऽत्रावस्थातुं
शशाकेति ।

शृणु देवि प्रवक्ष्यामि तामसानि यथाक्रमम् ।

येषां स्मरणमात्रेण पातित्यं ज्ञानिनामपि ॥

दैत्यानां नाशनार्थाय विष्णुना बुद्धरूपिणा ।

बौद्धशास्त्रमसत्प्रोक्तं नयनीलपटादिकम् ॥

मायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमुच्यते ।

मयैव कथितं देवि कलौ ब्राह्मणरूपिणा ॥

रुद्रप्रोक्तानि शास्त्राणि तामसान्येव पार्थिव ।

सम्मोहनार्थं लोकानां प्रोक्तवान् वृषभध्वजः ॥

एष मोहं सृजाम्याशु यो जनान् मोहयिष्यति ।

त्वं च रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय ॥

इत्यादिपद्मपुराणवाराहपुराणादिवचनेन नूतनो बौद्धतर इति
भट्टाचार्यवचनेन च शंकराचार्यैः प्रच्छन्नबौद्धमतरूपं मायावाद-
शास्त्रं प्रवर्तितमिति च ।

स्पष्टं ज्ञायते अतः (बौद्धमतस्य पूर्वमेव नष्टत्वात् वेदमार्गस्य
निष्प्रत्यूहं प्रवर्तितत्वाच्च) शंकराचार्याणां बौद्धमतविध्वंसित्वं
वैदिकमतप्रवर्तकत्वं च यदुक्तं हाराणाद्यैः तदत्यन्तासंगतमेव ।
स्वीयप्राचीनचार्यवचनाज्ञानमूलकं च ।

शंकराचार्याणां उत्पत्त्यादेः प्रकारं आनन्दगिरिकृतशंकरविजयीय
द्वितीयप्रकरणतः विद्यारण्यकृतविजयतः गुरुवंशकाव्याच्च अवगत्य
पुनः इतराचार्यपरिचयदानाय न प्रवर्तेरन् इति निश्चिनुमः अथापि
प्रयतेरन् तदा विशेषतः शंकरपरिचयदानेन तोषयिष्यामः ।

यच्छून्यवादिनां शून्यं तदेव ब्रह्ममायिनाम्”

यदत्राहुः हाराणमद्वैतप्रभृतयः अद्वैतवादिनः ब्रह्म सदित्यभ्यु-
पयन्ति “न सन्नासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकं चतुष्कोटिविनि-
मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका जगुः ‘सदसदुभयानुभयात्मकं चतुष्कोटि-
विनिमुक्तं शून्यमेवेत्यादिवाक्यैः शून्यं न सदिति सिद्धयति अतस्त-
योर्भेद इति । तन्न यथा न सन्नासन्न सदसत् इति वाक्येन शून्यस्य-
सत्त्वाभावः सिद्धयतीति उच्यते तथा ब्रह्मणोपि ।

न सच्चाहं न चासच्च नोभयं केवलः शिवः ।

अस्ति नास्त्यस्ति नास्तीति ॥ भगवानाभिरस्पृष्टः ॥

सः भगवानाभिः अस्तित्वास्तीत्यादिकोटिभिः चतसृभिरप्य-
स्पृष्टः (इति शंकरभाष्यम्)

एतैर्वाक्यैः अस्तित्वा(सत्त्वा)भावस्योक्त्या ब्रह्मणोपि सत्त्वा-
भावः सिद्धयतीति ब्रह्मशून्ययोः सत्त्वासत्त्वाभ्यां भेदस्य वक्तुमश-
क्यत्वात्

यदप्युक्तं न सच्चाहं न चासच्च नोभयं केवलः शिवः इति
वाक्येन सत्त्वासत्त्वसदसत्त्वरूपकोटित्रयविनिमुक्तत्वसिद्धावपि न
चतुष्कोटिविनिमुक्तत्वमिति तत्तुच्छम् ।

ब्रह्मणः जगत इव अनिर्वचनीयत्वापर्यादिदोषेण सदसद्विलक्ष-
णत्वरूपचतुर्थकोटेः अद्वैतिभिः अंगीकर्तुमशक्यत्वेन न सच्चाहमि-
त्यादिवाक्येन कोटित्रयविनिमुक्तत्वस्य कथनेऽपि चतुष्कोटिविनि-
मुक्तत्वस्य सिद्धेः ।

कोटिर्नाम धर्मः ब्रह्म तु निर्धर्मकत्वात् सर्वकोटिविनिमुक्तं
इति चतुष्कोटिविनिमुक्तत्वस्य सुतरां सिद्धेश्च ।

यत्तु ब्रह्मणि सत्त्वारूपातिरिक्तधर्माभावेपि स्वरूपसत्तया स-
दिति शून्याद्विलक्षणमिति उक्तं तदपि तुच्छम्—

“तदधिष्ठानस्यानुत्स्याप्यनुपपत्तेः । शून्यवादिनां शून्यताया
अपि सत्यत्वादिति” भामतीवाक्येन—

द्वे सत्त्वे समुपाश्रित्य बौद्धानां धर्मदेशना ।

लोके संवृत्तिसत्त्यञ्च सत्त्यं च परमार्थतः ॥ इति ॥

“भवांस्तु नास्तित्वं शून्यतार्थं परिकल्प्य यत्प्रपञ्चजालमेव संवर्धमानो न शून्यतायां प्रयोजनं वेत्ति अथ का पुनः शून्यता सापि तत्रैवोक्ता—

अपरप्रत्ययं शान्तं प्रपञ्चैरप्रपञ्चितम् ।

निर्विकल्पमनानार्थमेतत्तत्त्वस्य लक्षणम् ॥

अतः प्रपञ्चनिवृत्तिस्वभावायां शून्यतायां कुतो नास्तित्वं इत्यादि बौद्धग्रन्थेनापि त्रिकालाबाधवत्त्वरूपस्वरूपसत्त्वसिद्धेः ।

एतेन अद्वैतिनः भ्रमस्य सदधिष्ठानकत्वं मन्वते शून्यवादिनस्तु भ्रमस्य असदधिष्ठानत्वं मन्वते इति यच्चापरं वैलक्षण्यं उक्तं तदपि निरस्तम्

अद्वैतिभिः भ्रमाधिष्ठानभूताद्वैतिब्रह्मण इव शून्यवादिभिः भ्रमाधिष्ठानशून्यस्यापि त्रिकालाबाधसद्रूपत्वाङ्गीकारात् ।

एतेन यदुक्तं शुक्लपण्डितेन अद्वैतमते बाधस्य साधिष्ठानत्वेन शून्यवादिमते च तस्य निरधिष्ठानत्वेन शून्याद्वैतवादयोर्भेद इति तदपि अपास्तम् ।

शून्यस्यापि उक्तीत्या परमार्थसद्रूपत्वेन अद्वैतवादे ब्रह्मणैव शून्यवादे शून्येनापि बाधस्य साधिष्ठानत्वोपपत्तेः ।

एतेनैव यदुक्तं चिन्नस्वामिना अद्वैतवादस्य सद्वादत्वेन विवर्तवादत्वेन च अतथाभूतात् शून्यवादाद्वैलक्षण्यमिति तदपि निरस्तम् ।

उक्तीत्या शून्यस्यापि सद्रूपत्वेन शून्यवादस्यापि सद्वादत्वात् । शून्ये सर्वं कल्पितमिति वदतां शून्यवादिनां विवर्तवादित्वस्य सुप्रसिद्धत्वाच्च ।

अद्वैतमतविमर्शे प्रथमं अद्वैत्यभिमतं ब्रह्म माध्यमिकाभिमतात्

शून्यात् अभिन्नमिति प्रदर्शिते अद्वैतवादिनां मते ब्रह्मज्ञानस्वरूपं माध्यमिकशून्यं तु न ज्ञानस्वरूपम् । न हि शून्यवादिनः शून्यस्य ज्ञानस्वरूपतामंगीकुर्वन्ति । इति श्रीस्वामिभिः साधयितुं शक्यते इति हाराणभट्टेन आक्षिप्ते च पुनरद्वैतविमर्शकारैः द्वितीयपुष्पे तदीयग्रन्थसम्मत्यैव शून्यस्य ज्ञानरूपत्वे व्यवस्थापिते ।

“यद्यपि विमर्शकारोदाहृतग्रंथैः शून्यवादिनः शून्यस्य ज्ञानरूपतामंगीकुर्वन्ति इति सिद्ध्यति अथापि शून्यस्य ज्ञानरूपत्वं शंकराचार्यात्प्राचीनैर्नांगीकृतम् । शंकराचार्यप्रभावेण शंकराचार्यात् प्राचीनैरेव स्वीकृतमित्युक्त्वा अस्मिन् विषये—

नास्ति बुद्धिरपीत्याह वादी माध्यमिकः किलेति—

मायोपमं च विज्ञानमुक्तमादित्यबन्धुना ॥ इति च ।

यत् वाक्यद्वयं प्रमाणतया उदाहृतं भट्टाचार्येण तत्तत्पूर्वोत्तर-वाक्यानवलोकनमूलकमेव । वाक्यद्वयेनापि शून्यस्य ज्ञानरूपत्वाभावासिद्धेः । तथा हि—

प्रत्यक्षसिद्धबाह्यार्थमसौ वैभाषिकोऽब्रवीत् ।

बुद्ध्याकारानुमेयोऽर्थः बाह्यः सौत्रान्तिकोदितः ॥

बुद्धिमात्रं वदत्यत्र योगाचारो न चापरम् ।

नास्ति बुद्धिरपीत्याह वादी माध्यमिकः किल ॥

(सर्वसिद्धांतसंग्रहे शंकराचार्यकृतं माध्यमिकमतं)

इति वाक्यैः वैभाषिकः बाह्यपदार्थानां प्रत्यक्षसिद्धत्वं वदति । सौत्रान्तिकः बाह्यार्थानां अनुमेयत्वं वदति । योगाचारः साकारं ज्ञानं वदति । माध्यमिकः साकारविज्ञानमपि नास्तीत्याहेति ज्ञायते न तु शून्यस्य ज्ञानरूपत्वाभाव इति । तथा—

“मायोपमं च विज्ञानमुक्तमादित्यबन्धुना” इति वाक्यमपि शून्यस्य

ज्ञानरूपत्वाभावे प्रमाणं भवितुं नार्हति । न ह्यस्मिन् श्लोके शून्यं
ज्ञानरूपं नेति उक्तम् किन्तु—

फेनपिंडोपमं रूपं वेदना बुद्बुदोपमा ।

मरीचिसदृशी संज्ञा संस्काराः कदलीनिभाः ॥

मायोपमं च विज्ञानमुक्तमादित्यबंधुना ।

एवं धर्मान् बोक्षमाणः भिभुरारब्धवीर्यवान् ॥

दिवा वा यदि वा रात्रौ।

प्रतिविदेत् पदं शान्तं संस्कारोपशमं शिवम् ॥

इति पूर्वोत्तरवाक्यैः रूपसंज्ञावेदनासंस्कारविज्ञानस्कंधानां मायो
पमत्वादिकमभिधाय तज्ज्ञानिनः (शून्यात्मक) शिवपदावाप्तिरूपो
मोक्षः फलत्वेनाभिहितः इत्येवावगम्यते ।

विद्यारण्यैरपि—

आकारसहिता बुद्धिः योगाचारस्य संमता ।

केवलां संविदं स्वस्थां मन्यन्ते मध्यमा पुनः ॥

इति वाक्योदाहरणेन योगाचाराभिमतआकारसहितबुद्ध्यनंगी-
कारपूर्वकं शून्यस्य ज्ञानरूपत्वांगीकरणमाविष्कृतं—

बौद्धाचार्येण शान्तिपादेनाप्युक्तं “अद्वयज्ञानैकरूपां शून्यतां वि-
भाव्य ॐ शून्यताज्ञानवज्रस्वभावात्मकोऽहं इति अधितिष्ठेत् । इति
शून्यस्य ज्ञानरूपत्वं अद्वितीयत्वं च ।

अन्यत्रापि रत्नाकरशान्तिपादेनोक्तं—

केवलां अद्वयविज्ञानिलक्षणां...अनंतां पश्येत् ।

इदमुच्यते लोकोत्तरं शून्यताज्ञानं निष्प्रपञ्चं निर्विकल्पं इति
वाक्येन शून्यस्य ज्ञानरूपत्वं ।

तस्मात् “नास्ति बुद्धिरपीत्याह” ‘मायोपमं च विज्ञानं’ इति वा-

कथाभ्यां शून्यस्य ज्ञानरूपत्वाभावः प्राचीनैः स्वीकृत इति न सिद्धयती-
ति असांप्रतमेतद्वाक्योदाहरणं हाराणभट्टाचार्यस्य शून्यस्य ज्ञानरूप-
ताबोधकानां विद्यारण्यादिभिरुदाहृतानां केवलां संविदं स्वस्थां
इत्यादि वाक्यानां अर्वाचीनत्वे प्रमाणानुपन्यासाच्च प्राचीनैः
शून्यस्य ज्ञानस्वरूपत्वं न स्वीकृतमित्युक्तिः अयुक्तैव तथा च बौद्धा-
द्वैत्यभिमतयोः * निर्विशेषयोः अद्वयज्ञानस्वरूपयोः सद्रूपयोः अद्वैति-
ब्रह्मशून्ययोः न कश्चिद्भेद इति

ब्राह्मणवर्णब्रह्मचर्याद्याश्रमाचारस्वर्गलोकनरकपुण्यपापादीनां उ-
भाभ्यां अध्यस्तत्वांगीकारात् न जगद्विषयेऽपि वैलक्षण्यं सौगताद्वै-
तमतयोरिति ।

अद्वैतिमतविज्ञानवादिबौद्धमतयोरैक्यसमर्थनम् ।

विज्ञानवाद्यद्वैतिमतस्य विज्ञानवादिबौद्धमताद्भेदसमर्थनार्थं यद-
वादिपंडितम्मन्येन शुक्लेन बौद्धा वेदस्याप्रामाणिकत्वं बाधस्य निः
साक्षिकत्वं निरधिष्ठानत्वं च बाह्यस्य ज्ञानाकारत्वं विज्ञानस्य नानात्वं
क्षणिकत्वं च प्रत्यक्षानुमानयोरेव प्रमाणत्वं प्रमाणानामप्रामाण्यस्य
स्वतस्त्वं प्रामाण्यस्य परतस्त्वमातिष्ठते श्रीमच्छंकरभगवत्पादास्तु
वेदस्य प्रामाण्यं बाधस्य ससाक्षिकत्वं साधिष्ठानत्वं च बाह्यवस्तु-
नश्च व्यावहारिकसत्तां विज्ञानस्यैकत्वं नित्यत्वं च प्रत्यक्षादीनां
षण्णां प्रमाणत्वं प्रमाणानां प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं अप्रामाण्यस्य च
परतस्त्वं परमेश्वरसत्तां चातिष्ठते इति एवमुभयमतयोरत्यंतवैल-
क्षण्येऽपि बौद्धमतमेव श्रीमच्छंकराचार्यभगवत्पादैर्वैदिकत्वेन ख्या-
पितमिति कथनं तेजस्तमसोरैक्यकथनमनुकरोति इति तन्न युक्तं
मतयोर्भेदो हि प्रतिपाद्यविषयभेदेन भवति यदधिष्ठानं अध्यस्तं चेति

❁ सर्वविशेषरहितत्वाच्छून्यवच्छून्यः (इति सहस्रनामभांकरभाष्यम्)

द्वयं बौद्धमतप्रतिपाद्यं तदेव च 'यद्यपि बाह्यार्थनिराकरणं ज्ञानमात्र-
कल्पना चेति वाक्येन शंकराचार्यैरप्यूरीकृतमिति प्रतिपाद्यभेदाभा-
वेनोभयोर्मतयोर्भेदवर्णनासंभवात् ।

यदपि वेदप्रामाण्यांगीकारतदभावाभ्यां बाधस्य ससाक्षिकत्व-
निःसाक्षित्वांगीकाराभ्यां तस्यैव साधिष्ठानत्वनिरधिष्ठानत्वांगी-
काराभ्यां बाह्यस्य व्यावहारिकसत्ताभ्युपगमज्ञानाकारत्वाभ्युपगमा-
भ्यां विज्ञानस्यैकत्वनानात्वांगीकाराभ्यां नित्यत्वक्षणिकत्वांगीका-
राभ्यां प्रमाणषट्त्वप्रमाणद्वित्वांगीकाराभ्यां प्रामाण्याप्रामाण्ययोः
स्वतस्त्वपरतस्त्वयोर्वैपरीत्यांगीकारेण ईश्वरसत्ताभ्युपगमतदभावा-
भ्यां चोभयोर्मतयोर्भेदवर्णनं तत्तुच्छं वेदप्रामाण्यादीनां सर्वेषामेवो-
क्तधर्माणां तत्प्रतिपादकत्वस्य चाद्वैतिभिर्मिथ्यात्वांगीकारात् मिथ्या-
धर्माणां भेदसाधकताया अद्वैतिभिर्वक्तुमशक्यत्वात् अन्यथा मिथ्या-
भूतैः सर्वज्ञत्वादिभिर्जीवेश्वरयोरपि भेदापत्याद्वैतभंगापत्तेः तस्मात्
साधूक्तं अद्वैतमतविमर्शे बौद्धमतमेव शंकराचार्यैर्वैदिकत्वेन ख्यापि-
तमिति । (इदं त्ववधेयं)

बौद्धादिनास्तिकध्वस्तवेदमार्गं पुरा किल ।

भट्टाचार्यः कुमारांशः स्थापयामास भूतले ॥

इति पद्येन येषु कुमारिलभट्टेषु बहुमानं दर्शयतिस्म शंकराचार्यः
तैरेव स्फुटमुपवर्णितं नूतनो बौद्धतर इति नूतनशब्दोदितं बौद्धमत-
प्रतिप्रसवहेतुत्वं तरप्रत्ययांतबौद्धशब्दोदितं उत्कृष्टबौद्धत्वं च कथं
परिजिहीर्षति इति तथा चोक्तं आनन्दगिरिविरचिते शंकरविजये
"भट्टाचार्यः परमगुरुमिदमुवाच जाग्रत्कालानागतो नूतनो बौद्ध-
तरः कस्मादिहागत्य उत्तापयसि ।" इति ।

यदप्यादावेव वेदस्याप्रामाण्यमिति वक्तव्ये वेदस्याप्रामाणिकत्व-
मिति कथनेन प्रमाणानां अप्रामाण्यस्य इति कथनेन च प्रथमकवले

मक्षिकापातः इति न्यायानुसरणं तदपि आदित एव आरभ्य स्वग्रंथस्य प्रमादमूलतामावेदयत् तत्खंडनस्य नायाससाध्यत्वमित्यप्यावेदयति ।

किंच प्रमाणं भवन्वेदः किं जगद्विषये उत ब्रह्मविषये । नाद्यः सर्वस्यापि जगतः बाध्यत्वात्तद्विषयस्य कथमप्यबाध्यार्थबोधकत्वलक्षणप्रामाण्यासंभवात् अन्यथा शुक्ताविदं रजतमिति वाक्यस्यापि प्रामाण्यापातेन भ्रमवार्तैव विलुप्येत न द्वितीयः अद्वैतिमते ब्रह्मणोऽज्ञेयत्वाभ्युपगमेन ब्रह्मविषयकज्ञानजनकताया एवासंभवेन तद्विषयकप्रमाजनकत्वलक्षणप्रामाण्यस्य च सुदूरपराहतत्वात् ।

न च ब्रह्मणः ज्ञेयतापक्षेनानुपपत्तिरिति वाच्यं तस्यैवासंभवदुक्तिकत्वात् तथाहि ब्रह्मणः ज्ञेयत्वं वदन् तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणावेद्यत्वाच्छब्देनैव ब्रूयात् शब्दश्च वृत्तिज्ञानसहकृत एवार्थावगमायालं नान्यथा वृत्तिश्च यद्यपि शक्तिलक्षणान्यतररूपा तथापि अवाच्यत्वेनांगीकृते त्वदीये ब्रह्मणि शक्तेरसंभवाल्लक्षणैव वाच्या सापि लक्षणा, पदपदार्थयोः संबंधरूपा भवन्ती ब्रह्मरूपैकसंबन्धिज्ञानमपेक्षते तच्च संबंधिज्ञानं पुनरुक्तरीत्या लाक्षाणि कपदांतरेणैवेत्यनवस्थापाताद्ब्रह्मणः शब्दादपि ज्ञानविषयता न निर्वोढुं शक्यत इति अज्ञेयतैवाकामेनाप्यंगीकर्तव्येति ।

लक्ष्यतावच्छेदकधर्मापेक्षाया लक्षणाया निर्धर्मके ब्रह्मणि असंभवश्च, एवमसंगे ब्रह्मणि शक्यसंबन्धाधीना लक्षणा कथं योयुज्यतां, व्याहृतश्च इतरावेद्यत्वलक्षणस्वप्रकाशत्वमुपवर्णयतामद्वैतिनां ब्रह्मणो ज्ञेयत्वांगीकारः तस्मादज्ञेयमेव ब्रह्मेति वेदानां न तद्विषये प्रामाण्यं इत्थंच जगद्विषयकत्वब्रह्मविषयकत्वाभ्यां प्रामाण्यस्य वक्तुमशक्यत्वेनाप्रामाण्यमेवाद्वैतिमतरीत्याऽपि वेदानामिति न तस्मिन्विषये अद्वैतमतस्य बौद्धमताद्भेद इति ।

बाधस्याद्वैतिमते ब्रह्मणा ससाक्षिकत्वसाधिष्ठानत्वयोरिव बौद्ध-

मतेऽपि विज्ञानेन ससाक्षिकत्वसाधिष्ठानत्वयोः संभवान्न ते अपि मतयोर्भेदके ।

वस्तुतः अद्वैतिमतेऽपि न बाधस्य ससाक्षिकत्वं साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञायामिति सूत्रात् साक्षाद्द्रष्टैव साक्षी ब्रह्म चाद्वैतिमते दृष्टिरूपमेव न द्रष्टृ इति कथं तेन ब्रह्मणा बाधस्य ससाक्षिकत्वं एवं अविद्यावृत्ति-प्रतिबिंबितचैतन्यस्यैव साक्षित्वेन तस्य च मिथ्यात्वाद्वाधकाले तस्याभावेनाद्वैतिनां बाधस्य ससाक्षिकत्वमसंगतमेव इति ।

यच्च बौद्धैर्यत् बाह्यस्य ज्ञानाकारत्वं अंगीक्रियते न तदद्वैतिभिः य-दद्वैतिभिर्बाह्यस्य व्यावहारिकत्वमाद्रियते न तद्बौद्धैरित्युभयमतयो-र्भेदकथनं तदप्यसत् बौद्धानामिवाद्वैतिनामपि विषयस्य ज्ञानाका-रतांगीकारस्य (ज्ञानाभेदांगीकारस्य) “अद्वितीयात्संवेदनादभेदेऽ-पि विषयस्य” इत्यादि विवरणग्रंथेन, अद्वैतिनामिव बौद्धानामपि बाह्ये व्यावहारिक (मिथ्या) सत्तांगीकारस्य ‘द्वे सत्त्वे समुपा-श्रित्य’ इति बौद्धग्रंथेनावगमात्तयोरपि भेदकत्वासंभवात् । बौद्धा-द्वैतिभ्यां ज्ञानस्य निर्विशेषत्वांगीकारात् नानात्वक्षणिकत्वे एकत्व-नित्यत्वे वा न ज्ञानेऽङ्गीकर्तुं शक्ये इति न तेषामपि भेदकता न चात्र ज्ञानस्य निर्विशेषतयोक्तधर्माणां तद्धर्मत्वासंभवेऽपि तत्स्वरूपत्व संभवान्नानुपपत्तिरिति वाच्यम् नानात्वक्षणिकत्वैकत्वनित्यत्वानां सोपाधिकत्वेन निरुपाधिकज्ञानस्वरूपत्वस्योभाभ्यामंगीकर्तुमशक्य-त्वात् नांगीक्रियते च ज्ञाने एकत्वं नाम धर्मः शंकराचार्यैः यथोक्तं दशश्लोकां “न वा केवलत्वमिति” । व्याख्यातञ्च मधुसूदनसर-स्वतीभिः “ननु एकमेवाद्वितीयमिति श्रुत्या एकत्वं प्रतिपाद्यते ने-त्याह” न वा केवलत्वमिति, केवलत्वं एकत्वं तस्याविद्यकत्वात् इति ।

यदपि प्रमाणसंख्यावैषम्यान्मतवैषम्योपपादनं तदपि स्वस्य व-दिकमहानुयायिताप्रदर्शनेन वैदिकतां संभावयितुमेवेति वचनामूल-त्वादुपेक्ष्यं कथमन्यथा भाट्टानां सत्यद्वयकल्पनाद्यद्वैतिमतदूषणं

अद्वैतिनां भट्टाभ्युपगततात्त्विकप्रामाण्याद्यनङ्गीकारश्च संगच्छते ।
का वा शब्दादप्यपरोक्षमुररीकुर्वतामद्वैतिनां प्रमाणविभागव्यवस्था ।

यत्तु 'स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम् । न हि स्वतो
सतो शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते' इत्यादि भाट्टश्लोकवार्तिकमुदा-
हृत्य भट्टानां स्वतः प्रामाण्यवादित्वात् । व्यवहारे भट्टनय इति चि-
त्तुल्लोक्त्या अद्वैतिनामपि स्वतः प्रामाण्यसिद्धिरित्यादिहाराणभट्टा-
दीनां कथनं तन्न स्वतः प्रामाण्यवेदकतया त्वदुदाहृतं 'स्वतः सर्व-
प्रमाणानां' इति भट्टवार्तिकमनूद्य "तमतिदेशेन निराकरोति" एतेन
शक्तिविशेषः प्रमात्वं तद्योगः प्रमालक्षणमित्यपास्तं दुरवधारणत्वा-
दिति अद्वैतिभिः खंडनखंडखाद्ये भाट्टाभिमतप्रामाण्यस्वतस्त्वस्य
खंडनेन भाट्टवत् वयमपि स्वतः प्रामाण्यवादिन इत्युक्तेः व्या-
हृतत्वात् ।

किं च स्तम्भादिप्रत्ययो भ्रमः प्रत्ययत्वात् स्वाप्नप्रत्यवदित्यनु-
मानेन प्रत्ययसामान्यस्य भ्रमत्वं बोद्धाः अभिप्रयन्ति प्रत्ययविषयत्व-
रूपदृश्यत्वहेतुना वस्तुसामान्यस्य मिथ्यात्वं तु अद्वैतिनः स्वीकुर्वन्ति
एवं च भङ्ग्यंतरेण प्रत्ययसामान्यस्य भ्रमत्वकथनात्किमुर्वरितं अप्रा-
माण्यस्वतस्त्वे इति नास्मिन्नपि विषये उभयोर्मतयोर्वैलक्षण्यं ।
एतेन प्रामाण्यस्वतस्त्वविषये भेदकथनमप्यपास्तम् । उक्तरीत्या
त्वन्मते क्वचिदपि प्रामाण्याभावेन तदीयस्वतस्त्वस्य सति कुड्ये
चित्रं कर्मेति न्यायपराहृतत्वात् ।

यदपि परमेश्वरसत्ताङ्गीकारानङ्गीकाराभ्यां भेदकथनं तदप्य-
युक्तम् । परमेश्वरस्याद्वैतिमते विशिष्टत्वेन मिथ्यात्वात् मिथ्याभूते-
श्वरस्य बौद्धेनापि 'महाब्रह्मणा श्वेतछत्रं धृतं अन्यान्यदेवैः पादुका-
दिकं धृतं' ब्रह्माअन्तर्धानेन बुद्धस्य पुरतः प्रकट आसीत् इत्यादिग्रन्थेन
अङ्गीकृतत्वावगमात् ।

एतेन "इदमेव बौद्धमतात् अद्वैतमते वैलक्षण्यं अद्वैतनिबन्ध-
कारा आमनन्ति इत्यपि प्रत्युक्तं वैलक्षण्याभावस्य समर्थितत्वात् ॥

‘तदुक्तं तस्मान्न ज्ञानाकारोऽयं किन्तु बाह्यः इत्याद्यप्येतेनैव परा-
स्तं । अद्वैतिमतेऽपि अर्थस्य ज्ञानाकारतायाः (ज्ञानाभेदस्य) विवरण-
ग्रन्थेनोपपादितत्वात् । यदपि “ब्रह्मणि कल्पितो न परमार्थसन्निति
सिद्धान्तस्य सुगतमताद्भेद इति तदपि न ज्ञाने कल्पितः न परमा-
र्थसन्निति अंशः सुगतस्यापि सम्मत इति तु सर्वसम्मतं अद्वैत्यभि-
मतब्रह्मरूपज्ञानस्य बौद्धाभिमतज्ञानात् अवैलक्षण्यस्य उपपादित-
त्वेन ब्रह्मणीत्यशेषि भेदासंभवात् यथोक्तं “ब्रह्म ब्रह्मविदां च यत्
विज्ञानं विज्ञानविदामिति” ।

“किं बहुना क्षणिकत्वाच्चेति व्याससूत्रात् ‘यद्यप्यालय
विज्ञानं नाम वासनानामाश्रयत्वेन परिकल्पितं तदपि
क्षणिकत्वाभ्युपगमादनवस्थितस्वरूपं सत् प्रवृत्तिविज्ञानवत् न
वासनानामधिकरणं भवितुमर्हति ।” इति शांकरभाष्यात् २।२।३१
तत्त्वसंग्रहनामके बौद्धग्रन्थे नित्यविज्ञानं खंडयित्वा क्षणिकविज्ञान-
स्थापनाच्च बौद्धाभिमतविज्ञानस्य क्षणिकत्वमायतीति यदुक्तं तत्रे-
दमवधेयं । क्षणिकत्वाच्चेति सूत्रतच्छांकरभाष्याभ्यां बौद्धाभिमत-
विज्ञानस्य क्षणिकत्वं सिध्यतीति वदता शुक्लपंडितेन ‘सर्वथानुप-
पत्तेश्च’ (ब्रह्म २।१।३२) ‘किं बहुना सर्वप्रकारेण यथा यथा (शब्दतोर्थतश्च)
अयं वैनाशिकसमयः उपपत्तिमत्त्वाय परीक्ष्यते तथा तथा सिकताकूपव-
द्विदीर्यत एव न कांचिदप्यत्रोपपत्तिं पश्यामः अतश्चानुपपन्नो वैना-
शिकतंत्रव्यवहारः’ (शां. भा.) “अर्थतश्च, नैरात्म्यमभ्युपेत्यालय-
विज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्नक्षरमात्मानमभ्युपैति”
(भामती) ‘अक्षरं’ अविनाशिनं अनादिवासनानामाश्रयत्वात् अक्षरत्व-
सिद्धिः (कल्प) इत्येवंरूपैः सूत्रतच्छांकरभाष्यभामत्यादिग्रन्थैः
बौद्धाभिमतविज्ञानस्य नित्यत्वमपि सिध्यतीति कथं नालोचितं ।
तत्र हि स्पष्टमक्षराविनाशिपदाभ्यामनादिवासनाश्रयत्वरूपहेतुना च
बोधितं ज्ञानस्य नित्यत्वं ।

न चार्थतश्च नैरात्म्यमभ्युपेत्य आलयविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्नक्षरमात्मानमभ्युपैतीति भामतीग्रंथे नैरात्म्यमभ्युपेत्यात्मानमभ्युपैतीति लेखनेन पूर्वापरविरोधः स्फुटमेव प्रतीयत इति वाच्यम् । एतद्भामतीवाक्येन ज्ञानस्य नित्यत्वानभ्युपगमासिद्धेः प्रत्युत 'आलयविज्ञानं अक्षरमभ्युपैति' इति स्पष्टं आलयविज्ञानस्य अक्षरत्व (नित्यत्व) स्यापि अभ्युपगमसिद्धेः। क्षणिकत्वाभ्युपगमादिति शांकरवाक्यगताभ्युपगमपदेन बौद्धैः विज्ञानस्य क्षणिकत्वमंगीक्रियत इति यथा सिध्यति तथा 'अक्षरमभ्युपैति' इति भामतीवाक्यगताभ्युपैतीति पदेनाक्षरत्वं (नित्यत्वं) बौद्धैरंगीक्रियत इति सिध्यत्येव न चात्र कंविद्विशेषं पश्यामः नित्यत्वक्षणिकत्वयोर्मतद्वयेपि मिथ्यात्वांगीकारेण भेदसाधकत्वायोगस्योक्तत्वाच्च ।

“एवं क्षणिकत्वमभ्युपेत्य नित्यतामुपैतीति दलाभ्यां बौद्धसिद्धांतहानिरूपदोषप्रदर्शनस्य स्फुटतया अवगमेऽपि बौद्धो नित्यविज्ञानवादीति भामतीकारो मन्यत इति कथमवाधारि भवतेति' प्रश्न एवानुपपन्नः आलयविज्ञानं अक्षरमात्मानमभ्युपैतीति आलयविज्ञानस्यनित्यत्वप्रतिपादकभामतीवाक्यस्य अद्वैतमतविमर्शो उदाहृतत्वात् ।

आलयविज्ञानं 'अक्षरमात्मानमभ्युपैति' इति भामतीवाक्येन बुद्धभाषितोदानसूत्रेण तत्त्वसंग्रहसंगृहीतवात्सीपुत्रमतेन चोच्छेदरहितनित्यविज्ञानस्यापि बौद्धाभ्युपगतत्वसिद्धेश्च ।

यत्तु 'एवं १६ पृष्ठे 'शून्यपदेन सर्वप्रपञ्चातोतं भावरूपं किञ्चित्तत्वं विवक्षितमुताभावरूपं नाद्यः तथा सति वाचोयुक्त्यंतरेण ब्रह्मवाद एवाश्रितः यदि द्वितीयः पक्षः तदा सर्वप्रमाणविरोध' इति ब्रह्मविद्याभरणमुपन्यस्य शून्यवादो ब्रह्मवादश्चैक एवेतिप्रतिपादनमपि आत्मनोऽव्युत्पन्नतासूचकं नहि भावरूपं शून्यपदेन तैरभिधित्सितं येनैक्यं स्यादिति शुक्लोकं तत् तस्यशास्त्रमर्यादानभिज्ञतां ज्ञापयति तथाहि इयं शास्त्रीयमर्यादा यत् परोक्तेसंभावितविकल्पपूर्वकं दोषाद्यभिधानं अन्य-

थापरबुद्धेरप्रत्यक्षतयाऽनुक्तोपालंभरूपता शक्येत इमामेवरीतिमनुसरद्भिर्ब्रह्मविद्याभरणकारैः शून्यपदेनभावरूपतत्त्वविवक्षितं उताभावरूप इति विकल्प्यभावरूपत्वपक्षे ब्रह्मवादशून्यवादयोरैक्यं, अभावरूपमितिद्वितीयपक्षे “प्रपंचेप्रमाणैरुपलभ्यमाने शून्यंप्रपंचाभावरूपमिति वक्तुं नशक्यत इति दूषणमुक्तं तत्रचयथाभावरूपमितिप्रथमपक्षे अद्वैतवादशून्यवादयोरैक्यमापतितं अनुमतं च तथा शून्यं प्रपंचाभावरूपमितिद्वितीयपक्षेऽपि अद्वैतिभिर्ब्रह्मणोऽपिप्रपंचाभावरूपताया अद्वैतसिद्ध्यादिग्रन्थैरंगी कृतत्वावगमाच्छून्यब्रह्मणोरभेदपत्तेयुक्तं अद्वैतमतविमर्शकृता “तत्रन शून्यस्यभावरूपत्वं तैरभिधित्सितं येनैक्यस्यादिति” कथनमसंगतमेवेति ।

यदपि हाराणभट्टाचार्येण द्वितीयप्रकाशे १६ पृष्ठे प्रभाकरमते यथाभूतलवृत्तेर्घटाभावस्यभूतलस्वरूपत्वेपिभूतलस्यासत्त्वं (शून्यत्वं) नांगीक्रियते किंतुभूतलस्याभावरूपतयाप्रतीतिमात्रं तथासत्स्वरूपे ब्रह्मणिवर्तमानस्य प्रपंचाभावस्य ब्रह्मस्वरूपत्वेपिब्रह्म शून्यरूपमित्यंगीकृतमिति कथं भवेत् इति ।

तदप्ययुक्तं यतः अभावः शून्यरूप इति ब्रह्मणः प्रपंचाभावरूपत्वाच्छून्यता नोच्यते किंतु यथा शून्यस्य भावरूपत्वे ब्रह्मणोऽपि भावरूपत्वादितरांशस्य च साभ्याच्छून्यवादब्रह्मवादयोरैक्यं ब्रह्मविद्याभरणकृताऽनुमतं तथा शून्यस्य प्रपंचाभावरूपत्वेऽपि ब्रह्मणः प्रपंचाभावरूपतायाः शून्यवादिभिरिवाद्वैतिभिरप्यंगीकारात् इतरांशस्य च साभ्यास्तत्पक्षेऽपि शून्यवत्प्रपंचाभावरूपत्वप्रयुक्तमेव शून्यब्रह्मवादयोरैक्यं प्राप्तमित्युक्तं नत्वभावरूपत्वप्रयुक्तं शून्यरूपत्वमित्येवमस्मदीयमभिप्रायमबुद्धवैव अभावस्वरूपत्वप्रयुक्तं शून्यत्वमुक्तं भूतलस्य घटाभावस्वरूपत्वेऽपि शून्यत्वाभाववत् ब्रह्मणः प्रपंचाभावरूपत्वेऽपि शून्यत्वाभाव इति हाराणभट्टोक्तिः अस्मद्ग्रन्थार्थाज्ञानमूलिकेति एवं हाराणोक्तदिशा यथा भूतलादेर्घटाभावरूपतानसत्स्वरूपतां विघट-

यति तथा शून्यस्यापि प्रपञ्चाभावरूपतासत्स्वरूपतां न विघटयतीति प्रपञ्चाभावरूपसत्स्वरूपब्रह्माभेदः कथं शून्यस्य वारयितुं शक्यते हाराणादिभिरिति ।

यत्तु “किञ्च बौद्धानां विज्ञानतत्त्वमुपनिषदज्ञेयम् अद्वैतिनां तूपनिषज्ज्ञेयमित्यप्येको विशेष इति तन्न—

अद्वैतिभिः विज्ञानस्य निर्विशेषत्वांगीकारेण उपनिषज्ज्ञेयत्वरूप-विशेषोक्त्ययोगात् ।

निर्विशेषविज्ञानरूपब्रह्मणः उपनिषज्ज्ञेयत्वासंभवस्योक्तत्वाच्च तुष्यत्विति न्यायेन उपनिषदा विज्ञानविषयकज्ञानं जन्यत इत्यङ्गीकृता-वपि तादृशज्ञानस्य बौद्धाभिमतविज्ञानव्यावर्तकधर्माविषयकत्वेन त-ज्ज्ञानेन अद्वैतिनां विज्ञानं विषयीक्रियते न बौद्धानां विज्ञानं इत्यत्र नियामकाभावेन बौद्धाद्वैत्यभिमतविज्ञानयोः उपनिषज्ज्ञेयत्वाज्ञेयत्व-रूपविशेषस्य वक्तुमशक्याच्च ।

यत्तु ‘ब्रह्मणो ज्ञेयत्वमज्ञेयत्वंच प्रतिपादितमितितयोः सामंजस्यस्य चिन्तनीयत्वादिति तत्तच्छ्रं एकस्मिन् हृदे आरोपितबह्विबहुयभाव-बोधकवाक्ययोरिव अद्वैतिमतरीत्या ज्ञेयत्वस्य मिथ्यात्वेन ज्ञेयत्वा-ज्ञेयत्वबोधकयोरसामंजस्याप्रसक्तेः तत्सामंजस्यस्य चिन्तनीयत्वोक्तेर-युक्तत्वात् ।

ज्ञेयत्वाज्ञेयत्वयोः सामंजस्यार्थं तथाहि घटाकारान्तःकरणवृत्त्या घटावच्छिन्नचैतन्यनिष्ठाविद्यानाशे जाते घटाकारवृत्तौयः चित्प्रतिभासः तेन घटो भासते... ब्रह्मणि तु ब्रह्माकारवृत्त्याऽज्ञाननाशे स्वप्नप्रकाशरूपतया स्वतएव ब्रह्मणो भानमिति न तदर्थं बुद्धिस्थचिदाभासस्योपयोगः... एतदुक्तं भवति फलव्याप्यत्वं न ब्रह्मणः किंतु वृत्तिव्याप्यत्वमेव तथा च ब्रह्मणस्तत्र तत्र श्रुतावज्ञेयत्वकथनं फलव्याप्यत्वभावाभिप्रायेण ज्ञेयत्वकथनं च वृत्तिव्याप्यत्वाभावाभिप्रायेणेति ब्रह्मणो ज्ञेयत्वमज्ञेयत्वं चोभयं श्रुतौ प्रतिपाद्यमानसंगच्छते इति यदुक्तं तन्न घटाकारान्तःकरणवृत्तेः, घटाव-

चिच्छन्नचैतन्यस्य, (घटाभ्रमाधिष्ठानचैतन्यस्य) ब्रह्मरूपतच्चैतन्येअविद्यायाः तन्नाशस्य, घटाकारवृत्तौचित्प्रतिभासस्य, तेन घटावभासस्यच, अप्रामाणिकत्वेन स्वगोष्ठीनिष्ठप्रलापरूपत्वात् तेन ज्ञेयत्वाज्ञेयत्वयोः सामंजस्यासंभवात्

ब्रह्मणो निराकारत्वेन 'ब्रह्माकारवृत्त्या अज्ञाननाशे' इत्युक्तेरत्यन्तायुक्तत्वाच्च वृत्तिविषयत्वविशिष्टस्यच ब्रह्मण अद्वैतिमते मिथ्यात्वस्याद्वैतसिद्ध्यादायुक्तत्वेन मिथ्याभूतविशिष्टब्रह्मण ज्ञेयत्वेपि शुद्धब्रह्मणः ज्ञेयत्वासिद्ध्याज्ञेयत्वाज्ञेयत्वाभ्यां बौद्धाद्वैतिविज्ञानयोः भेदासंभवाच्च-

त्वदभिमतफलव्याप्यत्वे प्रमाणाभावेन शशविषाणवत् असत्त्वाच्च यत् उक्तार्थे बुद्धितत्स्थचिदाभासौ इत्यादिश्लोकोदाहरणं तन्न युक्तं अद्वैतिवाक्यत्वेन असंप्रतिपन्नप्रमाणभावत्वात्-

अद्वैतिमते वर्णाश्रमधर्मेश्वराद्यभावः ।

ब्राह्मणत्वस्य रक्षणेन रक्षितः स्याद्वैदिको धर्म इति वर्णाधर्मसत्ता प्रतिपादनात् शालिग्रामपूजायाः वर्णाश्रमधर्माचरणस्य च शांकरभाष्ये तत्र तत्र प्रतिपादितत्वात् । तथा हि 'अथवा जीवपुरे एवास्मिन् ब्रह्म सन्निहितमुपलक्ष्यते यथा शालग्रामे विष्णुः'

[इति शाङ्करभाष्यम् १।३।१४।]

'यथा प्रतिमादिषु विष्णवादिबुद्ध्यध्यासः' इति शाङ्करभाष्यम् ॥ ३।३।९

'सर्वव्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपत्तेः तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मताप्रतिबोधादुपपन्नः सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः'

(इति शाङ्करभाष्यम् २।१।१४)

'तेन शास्त्रादृते धर्माधर्मविषयं विज्ञानं न कस्यचिदपि जायते'

(इति शाङ्करभाष्यम् ३।१।२५)

‘स्मृतिरपि वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनु-
भूय ततः शेषेण विशिष्टकुलजातिरूपायुःश्रुतवित्तमुखमेधसो जन्म-
प्रतिपद्यन्ते’ (इति शाङ्करभाष्यम् ३।१।६)

‘न हि सदाचारहीनः कश्चिदधिकृतः स्यात्-आचारहीनं न पु-
नन्ति वेदा’ इति स्मृतिभ्यः’ (इति शाङ्करभाष्यम् ३।१।१०)

“देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः ।

लौकिकं (वैदिकं तद्वत्) तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयाति ॥
स्वाप्नव्यहारस्येव प्राक्प्रबोधात्’

इति शांकरभाष्यवाक्यान्नुदाहृत्य सूर्यनारायणहाराणभट्टमहे-
श्वरप्रभृतयः शंकराचार्यः वेदप्रामाण्यमंगीकरोति ईश्वरस्यास्तित्वं
मन्यते वर्णाश्रमधर्मानंगीकरोति शालग्रामपूजां स्वोक्तोति एवं सर्ववै-
दिकधर्मानंगीकरोति इति प्रदर्श्य अद्वैतमतविमर्शकारीयं वर्णधर्माधर्म-
देवतादीनद्वैतिनः यतो नांगीकुर्वन्ति अतस्तेऽवैदिका इति कथनं वचना-
मात्रं परेषां नेत्रेषु धूलिप्रक्षेपमात्रमित्यादि यद्वोचन् तत् शंकरभाष्या-
र्थाज्ञानमूलकं तथा हि पूर्वोदाहृतशांकरवाक्यैः ‘सत्यतोपपत्तेः’ सत्य-
त्वाभिमानोपपत्तेरिति भामतीवाक्येन “ज्योतिष्टोमादिश्रुतिबोधितानु-
ष्ठानात्फलसिद्धिः स्वाप्नश्रुतिबोधितानुष्ठानप्रयुक्तफलसंवादतुल्या ।”
“वस्तुतस्तु श्रुतिमात्रप्रतीत वियदादिसर्गतत्क्रमादेरिव श्रुतिमात्र-
प्रतीतस्वर्गादिफलस्याप्यसत्त्वमेवाभिप्रेतम् । कल्पकाभावस्य तुल्य-
त्वादिति बोध्यम् । इति सिद्धान्तलेशसंग्रहादिवाक्यैश्च ।

देहात्मैकप्रसृगुत्पणारज्जुसर्पादिवत् वेदतत्प्रामाण्येश्वरब्राह्मणा-
दिवर्णब्रह्मचर्याद्याश्रमभस्मतद्धारणतत्फलधर्माधर्मादिसर्वजगतः असत्त्वं
(कालत्रयेऽप्यभावः) तद्विषयकज्ञानमपि स्वाप्नपदार्थज्ञानवत् अप्रमाणं
तज्जनकाः वेदादयोऽप्यप्रमाणं इत्येव सिध्यति इति कथमद्वैतिनः ईश्वर

विषये वेदप्रामाण्ये शास्त्रे सदाचारे चात्कटश्रद्धावन्तः परमास्तिका इति वक्तुं शक्यते वेदतत्प्रामाण्यादीनां अनृतत्वं वदन्तोऽपि यदि परमास्तिकाः भवेयुस्तर्हि के नास्तिका लोके इत्येतत् शुक्लहाराणमहेश्वराद्यैः कथ्यतां

प्रमाणानां व्यावहारिकवस्तुविषयकत्वं नास्ति इति अद्वैतिभिरेव वृणितं च “प्रमाणानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमित्येव प्रवर्तते । अतात्त्विकत्वं तु तद्गोचरस्यान्यतो बाधकादवर्गतव्यम् । न पुनः सांव्यावहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तन्ते ” इत्यादि ग्रंथेषु ।

तथा व्यावहारिकविषयस्य शुक्तिरूप्यादिवत् कदाचिद्वाध्यत्वाभ्युपगमात्वाध्यविषये च व्यावहारिकं प्रामाण्यतिति व्यवहारस्य अद्वैतिपरिभाषामात्रसिद्धत्वादित्यादिवाक्यैः व्यावहारिकस्यापि बाध्यत्वेन तद्विषये व्यावहारिकप्रामाण्योक्तेरप्रामाण्यपर्यवसायित्वमप्युक्तं तेन च व्यावहारिकं सत्त्वं असत्त्वमेवेति व्यावहारिकप्रामाण्यं अप्रामाण्यमेवेति च सिद्धम् ।

तथा च भट्टपादोक्तरीत्या नास्तिक्यपरिहारार्थं वचनमात्रमेव बोद्धवत् व्यावहारिकपारमार्थिकसत्यद्वयकल्पनमद्वैतिनां ।

किंच व्यवहारे भट्टनय इति आत्मनो भट्टचरणशरणत्वमभ्युपेत्य पुनस्तद्दूषितामेव प्रक्रियामाश्रयितुं कथं न लज्जते तथा हि कुमारिलविरचिते श्लोकवार्तिके ‘कर्मभ्यः फलसंबन्धः पारलौक्यैहलौकिके । सर्वमित्याद्युक्तं स्यादर्थशून्यासु बुद्धिषु । यदा संवृतिसत्येन सर्वमेतत्प्रकल्प्यते ॥ ज्ञानमात्रेऽपि कस्माद्वो वृथाऽऽग्राहेऽर्थकल्पने । सत्यं चेत्संवृतिः केयं मृषा चेत्सत्यता कथम् । सत्यत्वं न च सामान्यं मृषार्थपरमार्थयोः । तुल्यार्थत्वेऽपि तेनैषां मिथ्यासंवृतिशब्दयोः । वचनार्थमुपन्यासो लालावक्त्रासवादिवत् । नास्तिक्यपरिहारार्थं संवृतिः कल्पनेति च ॥ कल्पनाऽपित्वभिन्नस्य नैव निर्वस्तुके भवेत् । तस्माद्यन्नास्ति नास्त्येव यत्त्वस्ति परमार्थतः । तत्सत्यमन्यन्मिथ्येति न सत्यद्वयकल्पना । नहि स्वप्नसुखाद्यर्थं धर्मं कश्चित्प्रवर्तते इति ॥

द्वैतवादस्यावैदिकत्वनिरासः ।

द्वैतवादिनो हि विष्णोः सर्वोत्तमत्वसर्वेशत्वस्वतंत्रत्वादिगुणवत्त्वं जीवब्रह्मणोर्भेदं विश्वस्य सत्यतां चेत्यादीनि तत्त्वान्यङ्गीकुर्वन्ति तत्र विष्णुसर्वोत्तमत्वं तु ।

‘अग्निर्वै देवानामवमो विष्णुः परमः तदंतरेण सर्वा अन्याः देवताः’

‘पुरुषान्न परं किञ्चित्सा सा काष्ठा सा परा गतिः’

‘सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदं’ इत्यादिषु वेदेषु ।

‘न त्वत्समोऽस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्यः ।’

‘मत्तः परतरं नान्यत्किञ्चिदस्ति धनंजय ।’

‘अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः’ इत्यादिगीतासु

‘अधिकं तु भेदनिर्देशात्’ इत्यादिषु सूत्रेषु च स्पष्टं प्रतिपाद्यते

एवं विष्णोः पुरुषोत्तमत्वस्योक्तगीतावाक्येन वेदप्रथितत्वोक्त्या वैदिकत्वं कंडत एवोक्तमिति नात्रावैदिकत्वशंकालेशोऽपि उदाहृतानां ‘अग्निर्वै’ इत्यादि श्रुतीनां विष्णुसर्वोत्तमत्वप्रतिपादकत्वं शंकराचार्याणामप्यनुमतमित्यवगम्यते आनंदगिरिविरचितशंकरविजयीयद्वादशप्रकरणविष्णुसहस्रनामशांकरभाष्यादिभिः ।

सर्वेशत्वस्वतंत्रत्वसर्वज्ञत्वादिभिर्गुणैः सर्वोत्तमः सत्यकामः सत्यसंकल्प ईश्वरः इत्यनेन शंकराचार्या अपि विष्णोः सर्वोत्तमत्वं प्रतिपादयतीति नात्र बहु वक्तव्यं ।

एवं जीवब्रह्मणोर्भेदोऽपि ।

“यो विज्ञा तिष्ठन् विज्ञानादंतरोऽयं विज्ञानं न वेद यस्य विज्ञानं शरीरं यो विज्ञानमंतरो यमयत्येष त आत्मांतर्याम्यमृतः (वृ)

य आत्मनि तिष्ठन् (वृ)

पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा (श्वे) इत्यादिभिर्वेदैः

‘उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः ।’

‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति’ इत्यादि गीतावाक्यैः

‘शारीरश्चोभयेपि हि भेदेनैनमधीयते’ ‘भेदव्यपदेशात्’ भेदव्यपदेशाच्चान्यः अनुपपत्तेस्तु न शारीरः इत्यादिसूत्रैश्च प्रतिपाद्यमानः कथमवैदिकताशंका विषयतामपि प्राप्नुयात् ।

उदाहृतानां प्रमाणानां भेदपरता तु ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यादितः स्पष्टैवेति ।

ब्राह्मणवर्णाश्रमयज्ञवेददेवतादिरूपजगतः सत्यत्वमपि ।

तदेतत्सत्यं (मुं०) विश्वं सत्यं (ऋ०) ‘यथातथ्यतोर्थान् व्यदधाच्छाश्वतीभ्यः समाभ्यः’ जन्माद्यस्ययतः ‘इत्यादिश्रुतिसूत्रैः’ स्पष्टं प्रतिपाद्यते व्याख्यातं च सायणेन ‘सत्यं’ अनारोपितमिति विश्वं सत्यमिति वाक्यस्थं सत्यपदं अतः तद्वैदिकता स्पष्टैव ।

‘असत्यमप्रतिष्ठंते जगदाहुरनीश्वरमि’ तिगीतावाक्येनासत्यत्ववादिनिन्दया चायमेवार्थो दृढीक्रियते इति न द्वैतवादस्य वैदिकत्वेऽस्माभिः प्रयतितव्यं ।

यत्तु “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्रेण विरुद्धं च तथाहि अनेन सूत्रेण ब्रह्मण उपादानकारणत्वं निमित्तकारणत्वं च प्रतिपाद्यते माध्वेन तु ईश्वरोनिमित्तकारणमेव नतूपादानकारणमिति प्रतिपाद्यते तथा च सूत्रविरोधः” इति ।

तत्तुच्छं अस्मिन्सूत्रे उपादानकारणत्वबोधकपदाभावात् ब्रह्मणः उपादानकारणत्वासंभवाच्च तथा हि उपादानकारणत्वं नाम विकारिकारणत्वं (परिणामिकारणत्वं) तच्च निर्विकारोक्षरः शुद्धः इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणः निषिद्धम् इति ।

न च उपादानकारणं द्विविधं परिणाम्युपादानकारणं विवर्तनोपादानकारणं चेति ब्रह्मणः निर्विकारत्वेन परिणाम्युपादानत्वासंभवेपि विवर्तनोपादानत्वं संभवतीतिवाच्यं विकारिकारणत्वा (परि-

णामित्वा) तिरिक्तोपादनकारणात्ताया एवाभावात् नहि रजतभ्रमाधिष्ठानभूता शुक्तिः रजतस्य उपादानकारणमिति लौकिकाः परीक्षका अपि जानन्ति वदन्ति वा अद्वैतिमते अंगीकृतनिर्विशेषाद्वितीयब्रह्मणः भ्रमाधिष्ठानत्वरूपविवर्तोपादनत्वासंभवाच्च ।

तथाहि भ्रमौत्पत्तौ भ्रांत्याश्रयः पुरुषः भ्रांत्यधिष्ठानं (भ्रांतिविशेष्यं) च आवश्यकं भ्रांतिविशेष्ये च सामान्यधर्मः विशेषधर्मः आरोप्यमाणवस्तुसादृश्यं च आवश्यकं भ्रांतपुरुषस्य अधिष्ठाने सामान्यज्ञानं विशेषधर्माज्ञानं आरोप्यमाणवस्तुसादृश्यज्ञानं च आवश्यकं सामान्यज्ञानाद्यर्थं देहेंद्रियादिकं च आवश्यकं दृष्टं हि शुक्तौ रजतभ्रमस्थले अधिष्ठानं शुक्तिः भ्रान्तश्च देवदत्तः अधिष्ठानभूतायां शुक्तौ इदंत्वरूपसामान्यधर्मः शुक्तित्वादिरूपो विशेषधर्मः चाकचक्यादिना रजतसादृश्यं च भ्रांत्याश्रयस्य देवदत्तस्य शुक्तौ इदंत्वज्ञानं शुक्तित्वाज्ञानं चाकचक्यज्ञानं च । तज्ज्ञानोपयुक्तेन्द्रियाणि चेति शुक्तौ रजतभ्रमः संभवति ब्रह्मणि जगतः भ्रमे (अध्यासे) नैतेषु कारणेषु एकमप्यस्तीति कथं भ्रमः ब्रह्मणि संजाघटीति

तथा हि “ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः” इत्युक्तरीत्या अद्वैतिमते निर्विशेषब्रह्मातिरिक्तस्य कस्यचिदपि वस्तुनः अभावात् ब्रह्मैव अधिष्ठानं भ्रांतश्चेति वक्तव्यं तस्मिन् निर्धर्मके ब्रह्मणि च अधिष्ठानत्वप्रयोजकानि सामान्यधर्मविशेषधर्मसादृश्यानि न संति तथा भ्रांतत्वप्रयोजकानि सामान्यधर्मज्ञानविशेषधर्माज्ञानसादृश्यज्ञानतत्प्रयोजकदेहेंद्रियाणि च न संत्येवेति अद्वैत्यभिमतं ब्रह्म अधिष्ठानं आश्रयश्च भवितुं निर्हतीतिः नाद्वैतिमते भ्रमस्य संभवः ।

एवंरीत्या भ्रमो न संभवतीति नाश्माभिरेव उच्यते किंतु अद्वैतिभिरपि भामतीकारादिभिः अनेकदोषयुक्तत्वात् भ्रमो न संभवति इति स्वग्रन्थे उक्तं तथा हि तद्वाक्यानि

“युक्तं हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये द्वाघोयसि सामान्यरूपेणालोच्यते

विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरसमारोपणम्, इह तु प्रकाशात्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापराधीनप्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किञ्चिद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्रहे किं विशेषान्तरं समारोप्यताम् ? तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावारोपासंभवाज्जीवो जीवो ब्रह्म च ब्रह्मेति तत्त्वमसीति प्रतीकोपदेश एवेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते.....

निरंशस्यापि चानाद्यनिवाच्याविद्यातद्वासनासमारोपितविविधप्रपञ्चात्मनः सांशस्येव कस्यचिदंशस्याग्रहणाद्विभूत इव परमार्थस्तु न विभ्रमो नाम कश्चिन्न च संसारो नाम, किंतु सर्वमेतत्सर्वानुपपत्तिभाजनत्वेनानिर्वचनीयमिति युक्तमुत्पश्यामः । तदनेनाभिसंधिनोक्तम्-भाष्ये यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रतिबोध इति । अन्येऽप्याहुः-“यद्यद्वैतेन तोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वदा” इति ।

तथा च अद्वैतमते भूमासंभवात् ब्रह्मणः विवर्तोपादानकारणत्वं वक्तुमशक्यमेवेति नेदं सूत्रं ब्रह्मणः जगदुपादानत्वबोधकमिति न माध्वमते एतत्सूत्रविरोधः इति ।

एतेन (अध्यासस्यासंभवेन) हाराणचिन्नमहेश्वरादीनां विवर्तवादवर्णनमप्यपास्तं ।

यच्च श्रुतिस्मृतिविरोधश्च शांकरभाष्यादौ शतशो निरूपित इति किञ्चिन्मयापि प्रदर्श्यते-तथा हि-‘तत्त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्माऽस्मि’ ‘नेह नानास्ति किञ्चन’ इत्याद्याः श्रुतयः इति तन्न ।

शांकरभाष्यभामतीकल्पतरुपरिमलाद्यनेकाद्वैतिग्रंथेषु शतशः इत्येव किं सहस्रशः श्रुतिसूत्रगीतावाक्यानां भेदबोधकताया एव वर्णनात् भेदप्रतिपादकतया तैरुक्तानां वाक्यानां मध्ये कानिचिद्वाक्यानि प्रदर्श्यन्ते । अन्यानि वाक्यानि तद्ग्रन्थैरेवावलोकनीयानि

तथा हि * “न केवलमुपनिषदः (तत्त्वसीत्याद्याः) ब्रह्मैकत्वं

* यद्यपि इदं पूर्वपक्षवाक्यं तथापि अभेदबोधकवाक्यानां अभावेन बाधकाभावात् भेदबोधकवाक्यैर्भेदः सिध्यत्येवेति ।

प्रतिपादयन्त्यः स्वार्थविघातं कर्मकाण्डप्रामाण्यविघातं च कुर्वन्ति । प्रत्यक्षादिनिश्चितभेदप्रतिपत्त्यर्थप्रमाणैश्च विरुद्धयन्ते । तस्मादप्रामाण्यमेवोपनिषदां अन्यार्थता वाऽस्तु न त्वेव ब्रह्मैकत्वप्रतिपत्त्यर्थता, इत्यादि शांकरभाष्ये कर्मकाण्डस्य समस्तस्य भेदपरत्वं उपनिषत्स्वपि तत्त्वमस्यादिपञ्चषवाक्यानि परित्यज्य सृष्ट्युपासनादिप्रतिपादकभागस्य भेदपरत्वं उक्तम् ।

तथा 'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन' व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभि संधिः किं संसारि णोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्संसार्यात्मपरं 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति वाक्यम् । आहोस्विदिह संसारव्यतिरेकेण परमात्मनोऽसंकीर्तनात्संसारिणश्चादिमध्यावसानेष्ववमर्शनात् संसार्यात्मपरं । न तावत्संसार्यतिरिक्तस्य तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतशः आगमाः 'ईक्षतेनाशब्द' 'गतिसामान्यात्' इत्यादिभिः सूत्रसन्दर्भैरुपपादिताः । न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः । सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः तत्संकीर्तनात् । न च प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति संभवे राहोः शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । न च प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरुद्धवृत्तिः कथंचिदज्ञविषयो व्याख्यातुमुचितः । न च प्रज्ञाप्रकर्षोऽसंकुचदुवृत्तिर्विदितसमस्तवेदितव्यात् सर्वविदोऽन्यत्र संभवति । न चेत्थंभूतो जीवात्मा । तस्मात् सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् । इति भामतीग्रंथे तत्प्रतिपादका (संसार्यतिरिक्तपरमात्मप्रतिपादकाः) शतशः आगमाः सन्तीति उद्घोषितं ।

'नहि सकलजीवजडविलक्षणमेकमीश्वरं प्रतिपादयतामेतावतामुपनिषद्वाक्यानामतिक्लिष्टनयनं युक्तमिति कल्पतरुपरिमलेऽपि जीवजडविलक्षणेश्वरप्रतिपादकानि वाक्यानि अनेकानि सन्ति इति उक्तम् ।

तत्त्वमसीत्यादिवाक्यानामपि अखंडार्थबोधकतां ('चित्' इति

अभेदाविषयकज्ञानजनकतां) प्रदर्श्य अभेदे प्रमाणत्वाभावोऽपि
अद्वैतिभिः प्रदर्शितः ।

सखंडार्थबोधकत्वेऽपि त्वंपदादिबोध्यस्य अल्पज्ञत्वादिविशिष्ट-
जीवस्य तत्पदादिबोध्यसर्वज्ञत्वादिविशिष्टपरमात्मनाः अभेदः
वक्तुं न शक्यते इत्यपि प्रदर्शयित्वा मुख्ययावृत्त्या अद्वैतप्रतिपादकानि
वेदवाक्यान्त्येव न सन्तीति च प्रदर्शितम् ।

लक्षणांगीकारेपि नैक्यसिद्धिः, ऐक्यबोधः यथा स्यात्तथा
लक्षणा कर्तव्या उत भेदबोधः यथा स्यात्तथा लक्षणा कर्तव्येत्यत्र
नियामकाभावात् । न केवलं नियामकाभावः प्रत्युत श्रुतिसूत्रगीता-
द्यनेकप्रमाणविरुद्धत्वेन लक्षणया अभेदार्थत्वस्य वक्तुमशक्यत्वेन
श्रुत्याद्यनुरोधेन यथा जीवेश्वरयोर्भेदबोधः स्यात् तथैव लक्षणायाः
कर्तुं शक्यत्वेन श्रुत्यादिभिः भेदबोधः यथा स्यात् तथैव लक्षणा
कर्तव्येत्यत्र नियामकसद्भावाच्च ।

अद्वैतविषये उपक्रमादिषड्विधलिङ्गानि संति इतितु न युक्तं प्रति
ज्ञामात्रस्य अर्थासाधकत्वात् । वस्तुतः उपक्रमादीनां अभावाच्च ।
एकैकं वाक्यं धृत्वा यद्युपक्रमादयः प्रदर्श्यन्ते तदा विचारयामः ।

यत्तूच्यते अद्वैतिभिः भेदः प्रत्यक्षादिसिद्ध इति तत्प्रतिपादकत्वे
अपूर्वत्वाप्राप्त्या अनधिगतार्थगंतृप्रमाणमिति प्रमाणलक्षणाभावेन
अप्रामाण्यापातेन अपूर्वत्वार्थं न भेदे श्रुतीनां तात्पर्यं वक्तव्यम् किंतु
अनुवादकत्वं एवेति तत्तुच्छम् ।

अद्वैतिमतेऽपि अखंडार्थत्वेन चित् इत्येतावन्मात्रबोधजनकतया
चितः स्वप्रकाशत्वेन तद्बोधकश्रुतीनां अनधिगतार्थबोधकत्वाभावेन
अप्रामाण्यापरिहारात् ।

न च स्वप्रकाशत्वं नाम इतरावेद्यत्वं न तु स्वेन सिद्धत्वं अतः
सिद्धत्वाभावात् अनधिगतार्थगंतृत्वरूपं प्रामाण्यं न भग्नमिति
वाच्यम् तर्हि इतरावेद्यत्वेन तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानविषयोऽपि न

स्यादिति चिद्विषये तत्त्वमस्यादिवाक्यानां प्रामाण्यासंभवात् ।

तत्त्वंपदयोर्लक्षणया चिदर्थकत्वमात्रं स्वीकृत्य चित् चिदसि इति बोधांगोकारेऽपि घटं घटत्वेन पटं पटत्वेनेव चितं चित्त्वेन सर्वे जानंतीति अधिगतार्थबोधकत्वस्यैव प्राप्त्या प्रामाण्यहानेर्दुर्वारत्वात् ।

तत्त्वावेदकत्वं (विद्यमानार्थविषयकबोधजनकत्वं) खलु प्रामाण्यं अतत्त्वावेदकत्वं (अविद्यमानार्थविषयकबोधजनकत्वं) तु अप्रामाण्यं अतः अधिगतार्थबोधकत्वेन अप्रामाण्यकथनं अयुक्तमेव परन्तु तदर्थज्ञानवतः कस्यचित् श्रोतुः यथाकथंचित् अनुपादेयत्वं तु स्यात् तदर्थज्ञानवतः श्रोतुः उपादेयमपि भविष्यत्येव ।

वस्तुतस्तु कस्यचिद्देशान्तरवर्तिपुरुषाज्ञानिनः तत्प्रतियोगिकभेदज्ञानं स्वस्मिन् न भवति इति सर्वानुभवसिद्धं अयोध्यायां एकः पुरुषो मया दृष्ट इति वाक्येन देशान्तरवर्तिनि पुरुषे ज्ञातेऽपि अहमेव तदा अनेन अयोध्यायां दृष्टः मामेव अयं अयोध्यास्थपुरुषतया ब्रवीति इति शङ्कया यावत् स्ववृत्तिलक्षणविरुद्धलक्षणवत्तया न बोध्यते तावत् अयोध्यास्थपुरुषप्रतियोगिकभेदं स्वात्मनि न जानाति इत्यपि अनुभवसिद्धम् । तथा वेदेन स्वस्ववृत्त्यलपञ्चत्वादिलक्षणविरुद्धसर्वज्ञत्वादिलक्षणयुक्तं परमात्मानं यावन्न जानाति तावत् स्वस्मिन् तत्प्रतियोगिकभेदं न जानातीति नाहमीश्वरः इति भेदप्रत्यक्षं, सर्वज्ञत्वादिरूपविरुद्धधर्मबोधकं तत एव जीवेश्वरभेदग्राहकं च वेदं अपेक्षते इति न केवलप्रत्यक्षेण जीवेश्वरभेदसिद्धिरिति । न वेदः प्रत्यक्षगृहीतभेदबोधक इति न वेदस्यापूर्वत्वहानिः । एवं च सर्वाणि वेदवाक्यानि भेदबोधकान्येव ।

ब्रह्मसूत्राण्यपि भेदबोधकानि ।

तथा हि “ननु जीवब्रह्मणोरैक्यं न कत्रापि सूत्रकारो मुखतो वदति किंतु सर्वत्रभेदमेवातो नैक्यमिष्टं तत्राह ‘प्रतिपाद्यं त्विति’ प्रतिपाद्यं

तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेव-
वदित्यादिना आदिपदं आत्मेति तूपगच्छंति ग्राहयन्ति चेति सूत्रसंग्रा-
हकं' इत्यादि शंकरभाष्यतद्व्याख्यानग्रन्थसंदर्भेण द्वित्राणामेव सूत्राणां
अभेदपरतावर्णनात्तदितरसूत्राणां भेदपरता भाष्यकृत्प्रभृतीनामनु-
मतैव द्वित्राण्यपि तानि सूत्राणि अभेदबोधकपदाघटितत्वेन अध्या-
हारादिना तद्वोधकतायाश्चातिप्रसंजकत्वेन परःशतश्रुतिसूत्रसमधि-
गतभेदविरोधेन च नाभेदबोधकानि प्रत्युत ज्ञातृज्ञेयभावोपदेशयो-
पदेशकभावादिबोधनेन भेदमेवावगमयन्ति ।

एवं व्यासोपदिष्टसूत्राणां द्वैतवाक्यात्मनां शिवे ।

अद्वैतमेव सूत्रार्थं प्रामाण्येन करिष्यति ॥

अविमुक्ते समासीनं व्यासं वाक्यैर्विजिग्य च ।

इत्येवंरूपात् प्रमाणत्वेन त्वदभिमतत्वात् शिवरहस्यग्रन्थादपि
व्याससूत्राणां द्वैतबोधकत्वं शंकराचार्याणां श्रीव्यासाभिमतार्थ-
विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वं च सिद्धयति । तदेतदभिप्रेत्य महामहोपाध्या-
यविरुदांकितैरद्वैतशास्त्रमर्मज्ञैः रामसुब्बाशास्त्रिभिर्मुक्तकण्ठमुक्तम् ।

शास्त्राणां भेद एव श्रुतिशिखरगिरासागमानां च निष्ठा ।

साकं सर्वैः प्रमाणैः स्मृतिनिकरमहाभारतादिप्रबन्धैः ॥

तत्रैव व्याससूत्राण्यकुटिलविधया भांति तात्पर्यवन्ति । इत्यादि ॥

एवं गीतापि भेदपरैव ।

द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव च ।

क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ॥ १६।१६ ॥

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः ॥ १६।१७ ॥

यस्मात्क्षरमतीतोहमक्षरादपि चोत्तमः ।

अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ॥ १६।१८ ॥

या मायेवमसंमूहो जानाति पुरुषोत्तमं ॥ १६।१९ ॥

मत्तः परतरं नान्यत्किंचिदस्ति धनंजय ॥ ७।७ ॥

न त्वत्समोऽस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्यः ॥ ११।४३ ॥

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ॥ १८।६१ ॥

इत्यादिभिः श्लोकैः जीवपरमात्मनोर्भेदः परमात्मनः सर्वोत्तम-
त्वं च कथ्यते निश्चयं 'च ईश्वरोहोऽमहं भोगी' 'असत्यमप्रतिष्ठते'
इत्यादिना जीवेश्वराभेदं जगन्मिथ्यात्वं च वदंत इति गीतापिभेदपरैव
न जीवेश्वरयोरैक्यबोधिका न वा जगतः मिथ्यात्वबोधिका च ।

यदुक्तं "वासुदेवः सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभः" इत्यादीनि
वाक्यानि जीवेश्वरयोरैक्यबोधकानीति चिन्तस्वामिहाराणचंद्रप्र-
भृतिभिः तन्न युक्तम् ।

यतः वासुदेवः सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभ इति वाक्यं न
जीवेश्वरैक्यबोधकं ।

तथा हि 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' तज्जलानिति शान्त उपासीत...सर्व-
कर्मा सर्वकामः सर्वगंधः इति (छां. ३-४-१४) मंत्रार्थकथनवेलायां
धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ इति गीतावाक्ये ब्रह्मणः काम-
रूपत्वोक्तेः तदनुसारेण सर्वकाम इति पदस्य सर्वस्वाप्तौ कामश्च
सर्वकाम इति कर्मधारयसमासं कृत्वा ब्रह्मणः कामाभेद एव वक्तव्य
इत्याशङ्क्य कामस्य कार्यत्वेन पुरुषाधीनत्वेन च (पारतंत्र्येण)
ईश्वरस्य कामाभेदे कार्यत्वप्राप्त्याऽनादित्वं भज्येत पारतंत्र्यप्राप्त्या
स्वातंत्र्यं च भज्येत अतः कर्मधारयो न कार्यः किंतु बहुव्रीहिं कृत्वा काम-
स्येश्वराधीनत्वमेव वक्तव्यं न तु ईश्वराभेदः तथा कामोऽस्मीति गी-
ताया अपि कामस्य ईश्वरपारतंत्र्यमेवार्थो वक्तव्यः न त्वभेद इति

शंकराचार्यैः यदा एककामाभेदः महानर्थभिया परित्यक्तः तदा किमु वक्तव्यं विरासूत्रादिसर्वाभेदः परित्याज्य इति । अतः (परमात्मनः दोषित्वप्राप्तेः) सर्वं खल्विदं ब्रह्मेत्यत्र वासुदेवः सर्वमित्यत्रापि ब्रह्मणः न सर्वाभेदो वक्तव्यः किंतु—

नमः पुरस्तादथ पृष्ठतस्ते नमोऽस्तु ते सर्वत एव सर्व ।

अनंतवीर्यामितविक्रमस्त्वं सर्वं समाप्नोषि ततोऽसि सर्वः ॥

(गी. ११-४०)

इति गीतोक्तदिशा वासुदेवः सर्वमित्यस्य वासुदेवः सर्वव्यापक इत्यर्थ एवांगी करणीयः न तु सर्वाभिन्नः (सर्वस्वरूपः) इति वासुदेवः सर्वमित्यस्य सर्वं खल्विदं ब्रह्मेत्यस्य आत्मैवेदं सर्वमित्यादिवाक्यानां चाद्वैतिभिरपि सर्वब्रह्मपदयोः सामानाधिकरण्येनाभेदः (ऐक्यं) स्वीकर्तुं न शक्यते बाधात् किंतु लक्षणया वासुदेवः सर्वं सर्वं माधिष्ठानमिति वा सर्वं वासुदेवः वासुदेवे कल्पितमिति वा तथैव सर्वं खल्विदं ब्रह्म इत्यत्रापि 'सर्वं' ब्रह्म ब्रह्मणि कल्पितमिति वा ब्रह्मसर्वं सर्वश्रमाधिष्ठानमिति वा अर्थः स्वीकार्यः न तु सर्वाभिन्नं ब्रह्मेति ।

अद्वैतिमतरीत्या अयमप्यर्थो न संभवति ब्रह्मणि अध्यासासंभवात् ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मणि कल्पित इत्येवार्थः लक्षणया करणीय इत्यत्र नियामकाभावाच्च इति नेदं गीतावाक्यं नेमाः श्रुतयः जगतः ब्रह्माभेदे प्रमाणं भवितुमर्हति ।

इदं शरीरं कौंतेय क्षेत्रमित्यभिधीयते ।

एतद्यो वेत्ति त प्राहुः क्षेत्रज्ञ इति तद्विदः ॥ गो. १३।१ ॥

इति अयं श्लोकः जीवब्रह्मणोरभेदे चिन्नस्वामिना उदाहृतः नह्येतस्मिन् श्लोके जीवब्रह्मणोरैक्यबोधकं पदमस्ति प्रमाणसिद्धस्य शरीरस्य क्षेत्रमिति नाम तज्ज्ञाता क्षेत्रज्ञ इति उच्यते इति पंडिता वदन्ति इत्येतावत्प्रतीयते अतः जीवब्रह्मणोरभेदविषये एतद्वाक्योदाहरणमत्यंतसंगतमेव ।

यन्तु महेश्वरभिभूणा "क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत"

(गी. १३ १)

इति श्लोकं धृत्वा ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वं प्रतीयत इत्युक्तं तदपि उत्तर-
गीतातच्छांकरभाष्यानवलोकननिबन्धनं ।

तथा हि 'ज्ञेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वाऽमृतमश्नुते' 'अनादिमत्परं
ब्रह्म...' इति गीताश्लोके परब्रह्मैव क्षेत्रज्ञ इत्युक्तेः शंकराचार्येणापि
सप्तमश्लोकावतरणिकादौ क्षेत्रज्ञः परं ब्रह्मैवेत्युक्तत्वात् क्षेत्रज्ञं परं
ब्रह्म मां विद्धि इति कृष्णपरब्रह्मणोरभेद एवोच्यते न तु जीवाभेदः
इति नैतद्वाक्यमपि जीवब्रह्मणोरभेदबोधकं ।

सर्वभूतेषु येनैकं भावमव्ययमीक्षते (१८।१०

यावत्संजायते "'अनादित्वात् (१३।२६।३७

अहंकारं (१८।४३

उपद्रष्टाऽनुमंता च (१८।५३

योऽन्तःसुखोत्तरारामः (५।२४

यदा भूतपृथग्भावं (३।३०

इत्याद्युक्तगीतावचनेः भगवान् सर्वत्र ऐक्यमेव प्रतिपादयति
इति सिद्ध्यति इति एतेषां श्लोकानामर्थमनुल्लिख्य जीवेश्वरयोरभेदः
सिद्ध्यतीति चिन्नस्वामिनोक्तं तन्नयुक्तं यतः एतेषु श्लोकेषु जीवब्रह्मणो-
रैक्यबोधकमेकमपि पदं नास्ति प्रत्युत एतेषु सर्वेषु श्लोकेषु भेदवाध-
कान्येव पदानि सन्ति इति कथं एतैः कारणाभावेऽपि जीवब्रह्मणोरभे-
दभ्रमः समजनि चिन्नस्वामिनां इति इदं आश्चर्यं अथवा किमाश्चर्यं
कारणाभावेऽपि जगतः भ्रमं वदतां भ्रमविशिष्टब्रह्मस्वरूपाणां च, तथापि
चिन्नस्वामिवत् देवस्वभावा अपि मुह्येयुरिति तेषां मोहनिरासार्थं
संक्षेपेणार्थः प्रदर्श्यते विस्तरस्तु गीतार्थविचारे स्पष्टः तत्रैव पश्यन्तु ।

सर्वभूतेषु येनैकं भावमव्ययमीक्षते,

अविभक्तं विभक्तेषु तज्ज्ञानं विद्धि सा विद्वं १८।२०

‘येन’ ज्ञानेन ‘विभक्तेषु’ परस्परं भिन्नेषु ‘सर्वभूतेषु (विद्यमानः)’
‘अविभक्तः’ स्थानभेदप्रयुक्तभेदरहितः ‘एकः’ एकत्वसंख्यायुक्तः
परमात्मा विषयीक्रियते तज्ज्ञानं साच्चिकमिति ‘य आत्मनि तिष्ठन्
यो विज्ञाने तिष्ठन् यः पृथिव्यां तिष्ठन्’ इत्यादिश्रुत्युक्तरीत्या ‘सर्वभूत-
स्थमात्मानं’ ‘यो मां पश्यति’ सर्वत्र इत्यादिगोतोक्तरीत्या च सर्वा-
न्तर्यामिणः भिन्नभिन्नानेकप्राणिषु (जीवेषु) स्थितस्य परमात्मनः
ऐक्यं । जीवेभ्यः परमात्मन आधाराधेयभावेन ज्ञातृज्ञेयभावेन
च भेदं कथयतीतीदं वाक्यं कथं जीवब्रह्मणोरैक्यबोधकमित्यवगतं
लोकोत्तरप्रज्ञेन ।

यावत्संजायते किञ्चित्सत्त्वं स्थावरजंगमम् ।

क्षेत्रक्षेत्रज्ञसंयोगात्तद्विद्धि भरतर्षभ ॥

इति श्लोकस्य हे अर्जुन ! ‘सत्त्वं’ ये सर्वप्राणिनः उत्पद्यन्ते यच्च
स्थावरजंगमात्मकं जगत् उत्पद्यते तत्सर्वं प्रकृतिपुरुषसंयोगाज्जा-
यते इति विद्धि, एवं अस्य श्लोकस्यार्थो वर्तते नात्र जीवब्रह्मणोर-
भेदः बोध्यते प्रत्युत कार्यकारणभावेन जीवजडात्मकप्रपञ्चस्य ब्रह्मणः
भेद एव प्रतीयते-इति एतच्छ्लोकोदाहरणं अयुक्तमेव ।

अनादित्वात् निर्गुणत्वात् परमात्मायमव्ययः ।

शरीरस्थोपि कौंतेय न करोति न लिप्यते (गी० १३।३१)

इति श्लोकस्य हे अर्जुन ! आदिरहितः तथा गुण (सत्त्वरज-
स्तमो) रहितः अतएव अव्ययः विकारशून्यः परमात्मा देहे स्थितोऽपि
न करोति न देहकृतकर्मणा लिप्यते संबद्धो भवति इत्यर्थकत्वेन
नैतेनापि श्लोकेन जीवब्रह्मणोरैक्यसिद्धिः ।

अहंकारं बलं दर्पं कामं क्रोधं परिग्रहं ।

विमुच्य निर्ममः शांतः ब्रह्मभूयाय कल्पते (१८।५१)

हे अर्जुन ! अहंकारं बलं दर्पं कामं क्रोधं परिग्रहं च विमुच्य

ममताशून्यः सन् शांतः योगीपुरुषः 'ब्रह्मभूयाय' ब्रह्मभवनाय ब्रह्म-
साक्षात्काराय कल्पते समर्थो भवति इत्यर्थकतया नानेन श्लोकेनै-
क्यसिद्धिः प्रत्युत द्रष्टृद्रष्टव्यभावेन भेदस्यैव सिद्धिरिति ।

उपद्रष्टानुमन्ता च कर्ता भोक्ता महेश्वरः ।

परमात्मेति चाप्युक्तो देहेऽस्मिन् पुरुषः परः ॥

परमात्मा अस्मिन् शरीरेऽवस्थितः सन् जीवैः क्रियमाणानां
कर्मणां द्रष्टा अनुमोदकश्च भर्ता भोक्ता महान् ईश्वरः तथा पर-
मात्मा इत्यपि कथ्यते एवं रीत्या अर्थो वर्तते अत्रापि नैक्यं प्रतिपाद्यते
प्रत्युत परमात्मा महान् ईश्वरः इत्याद्युक्त्या भेद एव प्रतीयते इति ।

योऽन्तः सुखोऽन्तरारामः तथान्तर्ज्योतिरेव च ।

स योगी ब्रह्म निर्वाणं ब्रह्मभूतोऽधिगच्छति (५।२४)

यस्य योगिनः सुखं आत्मना भवति यस्य योगिनः रमणं
आत्मनि भवति एवं यस्य प्रकाशलाभः आत्मनैव भवति स एव योगी
'ब्रह्मभूतः' * ब्रह्मभवनवान् = ब्रह्मसाक्षात्कारवान् भूत्वा ब्रह्मनिर्वाणं
ब्रह्मणि निर्वाणं सर्वानर्थनिवृत्तियुक्तस्थितिं प्राप्नोति इत्यर्थकश्लोके
जीवब्रह्मणोरैक्यं केनापि पदेन न बोधितं प्रत्युत ज्ञातृज्ञेयभावेन
आधाराधेयभावेन च भेद एवोक्त इति नायमपि श्लोकः अभेद
बोधकः प्रत्युत भेदबोधक एव ।

यदा भूतपृथग्भावमेकस्थमनुपश्यति ।

तत एव च विस्तारं ब्रह्म सम्पद्यते तदा (१३ ३०)

यस्मिन् काले भूतैः प्राणिभिः 'पृथग्भावं' भेदं 'एकस्थं' एकस्मिन्
परमात्मनि वर्तमानं पश्यति एवं तत् एव परमात्मनः जगत उत्पत्तिं
जानाति तस्मिन् समये ब्रह्म प्राप्नोति इत्यर्थसंज्ञावाज्जीवब्रह्मणो
भेदसाधकस्यास्याभेदसाधकत्ववर्णनमनुचितम् ।

यच्च—उदाराः सर्व एवैते ज्ञानी त्वात्मैव मे मतम् ।

आस्थितः स हि युक्तात्मा मामेवानुत्तमां गतिम् ॥७॥१८॥

असंगशस्त्रेण दृढेन छित्वा

इति गीताश्लोकोदाहरणं महेश्वरस्य तदप्यसंगतमेव ।

अत्र आत्मशब्दस्य आप्नोतीति आत्मा इति व्युत्पत्त्या प्राप्तिमद्वाचकत्वेन ज्ञानी तु आत्मा मत्प्राप्तिकर्ता इत्येवार्थः न तु मत्स्वरूप इति, अद्वैतमतरीत्या विशिष्टस्य ज्ञानिनः विशिष्टकृष्णस्वरूपत्वासंभवात् ज्ञान्यात्मपदाभ्यां लक्षणया चिन्मात्रे गृहीत्वा चित् चित् इति बोधस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यविचारे उक्तरीत्या असंभवाच्च स हि ज्ञानी आस्थितः आरोढुं प्रवृत्तः इति अस्मिन् श्लोके तथा उत्तर-श्लोकेऽपि मां प्रपद्यत इति परमात्मप्राप्तेः कथनाच्च आर्तजिज्ञास्वार्थार्थिनामपि अद्वैतमतरीत्या ब्रह्मत्वेन तान् परित्यज्य ज्ञानीति पदस्य शब्दज्ञानवान् आत्मतत्त्वसाक्षात्कारार्थी मुमुक्षुरित्यर्थकत्वेन परोक्षज्ञानिन एवात्मत्वोक्तेरयोगाच्च ममात्मा भद्रसेन इत्याद्यनेकप्रयोगेषु अत्यन्तप्रिये आत्मशब्दप्रयोगदर्शनात् 'प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रिय' इति पूर्ववाक्ये कृष्णेन अत्यन्तप्रियत्वस्य कथनेन च ज्ञानी 'आत्मा अत्यन्तप्रिय' इत्याद्यर्थकत्वस्यापि संभवाच्च ज्ञानी तु आत्मैवेत्यत्र ज्ञानिनः आत्मत्वे आस्थितः स हि इति आस्थितत्वस्य (आरोढुं प्रवृत्तत्वस्य) हेतुत्वोक्त्या आत्मशब्दस्य प्राप्तिकर्तृत्वाद्यर्थकत्वस्यैवोचितत्वाच्च अन्यथा (आत्मशब्देन) ज्ञानिनः आत्मस्वरूपत्वाङ्गीकारे आस्थितः सहि इति हेतुत्वोक्तेः असंगतत्वापत्तेः । अतः नेदं वाक्यं ज्ञानिकृष्णयोः अभेदबोधकं किंतु ब्रह्मप्राप्तिमानित्याद्यर्थकमेव ।

'असंगशस्त्रेण दृढेण छित्वा' 'ततः परं तत्परिमाणितव्यं' इति वाक्येन असंग (वैराग्य) शस्त्रेण छित्वा परमात्मा विचारणीय इत्येवोच्यते न जीवेश्वरयोरैक्यं न वा जगतः मिथ्यात्वं प्रत्युत

विचार्यविचारकत्वाभ्यां जीवब्रह्मणोर्भेदः छेदनकर्मत्वादिना बन्धादि-
जगतः सत्यत्वं च प्रतिपाद्यत इति एतेषां श्लोकानां भेदपरत्वेन
पूर्वोक्तप्रकारेण गीतायां अभेदबोधक एकोऽपि श्लोको नास्ति प्रदर्शि-
ताश्च परःशतं श्लोकाः भेदबोधका 'उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मे-
त्युदाहृतः' इत्याद्याः ईश्वरोऽहमित्याद्यभेदजगन्मिथ्यात्वादिनिंदापरा-
श्चेति विरम्यते विशेषस्तु गीतार्थविचारे द्रष्टव्यः ।

एवं जीवब्रह्मैक्यबोधकस्य अद्वैतिसमयैव श्रुतिसूत्रगीताविरोधः
न तु जीवेश्वरभेदबोधकद्वैतसमयस्येति—

जीवेश्वरैक्यविषये चिन्नशुक्लहारणमहेश्वरैरुदाहृताः हरिरूपी
महादेव इत्यादिपुराणश्लोकास्तु युष्मदुक्तीत्यैव श्रुतिसूत्रगीतारूपे-
तिहासापेक्षया दुर्बलत्वात् श्रुतिसूत्रगीताविरुद्धत्वाच्च अन्यार्था
ब्रंचनामूलका वा एवेति न तैः जीवेश्वराभेदसिद्धिः ।

मुख्यवृत्त्या बोधितयोः ऐक्यस्य बाधितत्वेन तेषां पुराणानां
मुख्यवृत्त्या ऐक्यबोधकत्वासंभवश्च यथा भेदबोधः स्यात् तथा
लक्षणा स्वीकर्तव्या वा यथा अभेदबोधः स्यात्तथा लक्षणा स्वीक-
र्तव्या वेत्यत्र नियामकाभावेन लक्षणयापि ऐक्यासिद्धिरेव ।

न केवलं नियामकाभावः प्रत्युत लक्षणया यथा भेदबोधः स्यात्त-
थैव लक्षणा स्वीकर्तव्येत्यत्र श्रुतिसूत्रगीताद्यानुकूल्यरूपनियामक-
सद्भावश्चेति न पुराणाद्यैः जीवेश्वराभेदसिद्धिरिति ।

यतूक्तं अतएव 'उदरमंतरं कुरुतेऽथ तस्य भयं भवति' इति श्रुतौ
भेदनिंदा उपपद्यते इति तदनुपपन्नं पूर्वोत्तरवाक्यविरोधात् पूर्वं
हि 'यदा ह्येवैष इत्यत्र अदृश्ये दृश्यात् विकारात् वस्तुनः भिन्ने
अनात्म्ये शरीररहिते अनिरुक्ते निर्वचनीयवस्तुभिन्ने अनिलयने
आश्रयभिन्ने सर्वकार्यधर्मविलक्षणे ब्रह्मणि इति अनेकेषां भेदानां
प्रतिपादनात् एवमुत्तरवाक्येऽपि 'भीषास्माद्धातः पवते' इत्यादौ
प्रशास्तृप्रशासितव्यभावेन सूर्यादिभेदस्य कथनात् उपनिषदंतर-

विरोधाच्च तथा हि 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' 'य आत्मनि तिष्ठन्' (वृ०) इत्यादिवाक्यैः पृथिव्याद्यभिमानिजीवविशेषैः सामान्यतश्च जीवेनात्मपदोदितेन ब्रह्मणः भेदस्य कथनात् एवं सत्यं ज्ञानमनंत(तै) इत्यादिवाक्यैः असत्यभेदाज्ञानभेदादीनां बोधनस्य त्वयैव वर्णितत्वात् एवमन्यत्र धर्मात्' इति (कठ) वाक्येनापि धर्माधर्मभूतभाव्यात्मकस मस्तवस्तुभेदानां ब्रह्मणि स्पष्टं प्रतिपादनाच्च ।

बौद्धाभिमतविज्ञानशून्याभ्यां अद्वैत्यभिमतब्रह्मणः भेदसाधनाय प्रवृत्तेन शुक्लेनेदं वाक्यं भेदसामान्यनिषेधकं इति वक्तुमशक्यत्वा-
रुचेति एतेन नात्र काचनभिदास्ति इत्यादिवाक्यान्यपि व्याख्यातानि ।

यच्च 'अथ योन्यां देवतामुपास्ते' इत्यादेः भेदनिंदापरत्ववर्णनं तत् स्वीयशांकरभाष्यानवलोकनविजृम्भितं । तथा हि परमात्मानं परित्यज्य इंद्राद्यन्यदेवतामुद्दिश्य यागादि कुर्वतां इंद्रादिदेवताऋ-
णित्वं अनुसंदधतां निंदापरं तेषामेव पशुत्वादिकं प्रतिपाद-
यतीति एतच्छांकरभाष्ये गीताभाष्ये च प्रतिपादितं युक्तं
चैतत् । अन्यस्या देवताया अन्यत्वेनोपासनस्यैव न्याय्यत्वात् भेद-
निंदापरत्वे अथ योऽनन्यां देवतामित्येव वक्तव्यं स्यात् तस्मान्नेद-
निंदापरमिति वदन्नेव श्रुत्यर्थपरिज्ञानशून्यत्वात्पशुरिति ।

'तत्परत्वे (भेदपरत्वे) स एव स्तूयेत इति' यदापादनं कृतं
तन्नानिष्टं स्तूयत एव वेदे भेदः ।

"प्रोक्तान्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्टेति" वाक्येन अन्येन जीवेश्वरभेद-
ज्ञानिना कृतः उपदेशः समीचीनज्ञानाय भवतीति भेददर्शयुपदेशजन्य-
ज्ञानस्य समीचीनत्वोक्त्या "पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा" "जुष्टं
यदा पश्यत्यन्यमीशमिति" भेदज्ञानिनः मोक्षोक्त्या च भेददर्शी
स्तूयते । निन्द्यते चाभेददर्शी "अनन्यप्रोक्ते गतिरत्र नास्ति" इति
अनन्येन जीवेश्वराभेदज्ञानिना (अद्वैतिना) उक्ते गतिः नास्ति
इति गत्यभावोक्त्या, ईश्वरोहमिति अभेदज्ञानिनः अधमगत्युक्त्या
च इति ।

चार्वाकवत् वैभाषिकवत् जगत्सत्यत्ववादी माध्वश्चार्वाकः
 वैभाषिकः शिवद्रोही चेति मंतव्यं इति यदुक्तं शुक्लादिभिः
 तत्रेदमवधेयं वयं तु वैदिकाः वेदैकशरणाः वेदेन यद्यदुच्यते
 तत्तदंगीकुर्मः यद्यन्निषिध्यते तत्त्यजामः न ह्यन्यैः स्वीकृतमिति
 त्यजामः अन्यैस्त्यक्तमिति स्वीकुर्मश्च 'तदेतत्सत्यं' विश्वं सत्यं'
 इत्यादिश्रुतिसूत्रगीतारूपप्रस्थानत्रयेण जगत्सत्यमिति कथ्यते इति
 जगतः सत्यत्वं स्वीकुर्मः न हि चार्वाकेण वैभाषिकेण वा जगतः
 सत्यत्वं स्वीकृतमिति वेदसिद्धं परित्यक्तुं शक्यते यथा अद्वैति-
 नामवैदिकबौद्धसाम्यं स्वाभिमतवैदिकयज्ञस्नानसंध्याद्याचारस्य
 विघातकं । नास्तिकत्वप्रापकं न तथा जगतः सत्यत्वांगीकारः
 आस्तिकक्रियमाणयज्ञस्नानसंध्याद्याचारविघातकः नास्तिकत्वसं-
 पादकश्चेति जगत्सत्यत्वांगीकारः नास्माकं कमपि दोषमावहति
 प्रत्युत वेदोक्तेश्वरस्वर्गादिपरलोकयज्ञाद्यंगीकारप्रयुक्तवेदप्रामाण्या-
 गीकाररूपास्तिकत्वमेवावेदयतीति ।

शिवो मिथ्या पार्वती मिथ्या शिवस्य पार्वतीपतित्वं मिथ्या
 शिवस्य विचित्रशक्तिमत्त्वं मिथ्या गुरुत्वं मिथ्या इति वदंतोऽद्वैतिनः
 शिवद्रोहिणो वा शिवः सत्यः पार्वती सत्या पार्वतीपतित्वं सत्यं विचि-
 त्रशक्तिमत्त्वं सत्यं गुरुत्वं (ज्ञानदातृत्वं) सत्यमित्यादिमहामहिमत्वं
 प्रतिपादयंतः द्वैतिनो वा शिवद्रोहिण इति शिव एव विवेचयतु ।

यच्च चिन्नस्वामिना माध्वैर्वैदगीतानां अनर्थः कृत इति प्रति-
 ज्ञाय अक्षरशब्दस्य लक्ष्मीवाचकत्वं त्रैगुण्यविषया इत्यस्य त्रैगुण्याख्य-
 विषयाशार्थकत्वं उदपानशब्दस्य कर्मतदंगवाचकानां ज्योतिष्टोमादि-
 शब्दानां च परमात्मार्थकत्वं यागपरत्वाभावश्च ज्योतिष्टोमशब्दस्य-
 तत्त्वप्रकाशिकायां ज्योतिषांस्तोम इति षष्ठीतत्पुरुषाश्रयणमित्या-
 द्युदाहृतं तदेतत्स्वपरग्रंथान्नानमूलं दुराग्रहप्रयुक्तं च ।

तथाहि अक्षरशब्दस्य लक्ष्म्यर्थकत्वं अयुक्तमिति वदतः किं लक्ष्मी-
 पदार्थ एव नास्तीति अभिप्रेतं उताक्षरशब्दस्य तद्वाचकत्वं नास्तीति

नाद्यः 'ह्रीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ अहोरात्रे पार्श्वे' इत्याद्यनेकश्रुतिषु लक्ष्मी चान् इत्यादिसहस्रनामादिषु लक्ष्म्याः बोधनात् न द्वितीयः न क्षरतीति अक्षर इति व्युत्पत्त्या नाशाभाववदर्थकस्याक्षरशब्दस्य लक्ष्मीः श्रीः कमलाविद्या...भूतानामीश्वरी नित्यासत्यासर्वगता शुभा विष्णुपत्नी इति पुराणसिद्धनित्यलक्ष्मीवाचकत्वसंभवात् ।

'ता वा एताः सर्वा ऋचः सर्वे घोषा एकैव व्याहृतिः प्राण एव प्राणऋच इत्येव विद्यात्' इत्यैतरेये 'यो देवानां नामधा' इति ऋग्वेदे 'लौकिकाः वैदिका शब्दा ये केचित्सन्ति पार्वति । नामानि रामचन्द्रस्य सहस्रं तेषु चाधिक' इति पद्मपुराणे 'वेदाक्षराणि यावन्ति कथितानि द्विजातिभिः । तावन्ति हरिनामानि' इत्याद्यनेकग्रन्थेषु ब्रह्मणः सर्वशब्दाच्यत्वकथनेन कर्मतदंगवाचिनां ज्योतिष्टामादिशब्दानां उदपानादिशब्दानां च विष्णुवाचकतायाः बहुतरप्रमाणसिद्धत्वात् "ब्रह्मैव सर्वनामानि विभर्तीति श्रुतिर्जगौ" (अ० ५०) इति शंकराचार्येणापि सर्वे शब्दाः ब्रह्मबोधका इत्युक्तत्वाच्च ।

न च निर्वचनासंभवः तस्यापि तं यच्छतं वर्षाण्यभ्याच्छत्, इत्यादिना वेद एव दर्शितत्वात् यदपि 'अप्रसिद्धक्लिष्टार्थ-कल्पने दुराग्रहः इति कथनं तत् श्रुतिसूत्रभाष्याद्यनवलोकननिमित्तमेव श्रुतिसूत्रभाष्यादिग्रन्थावलोकितानां वैदिकानां सदाग्रह एवेति श्रुत्यैव स्फुटप्रतीयमानार्थपरित्यागपूर्वकं अस्फुटक्लिष्टार्थवर्णनं देवताप्रीतिसंपादकं इत्यपि स्फुटप्रतिपादनात् । तथा हि श्रुतिः 'इदं पश्यतीति इदं द्रुः इदं द्रुं संतं इद्रमित्याचक्षते परोक्षप्रिया इव हि देवाः इंधो हवै नाम' 'एतं इंधं संतं इद्रमित्याचक्षते परोक्षेणैव परोक्षप्रिया ह देवा प्रत्यक्षद्विषः (वृ) अहरिति चैतद्रूपं हन्ते-जहाते श्वेति इर्वीविद्युद्रुहोत्याहुः विदानाद्विद्युत् (वृ) इत्यादिरूपा-शुचमभिदुद्राव शुचा वा अभिदुद्रुवे शुचावारैक्यमभिदुद्रावेति शूद्रः इति शुगस्य तदाद्रवणात् इतिसूत्रकारसूचितया अवयवव्युत्पत्त्या वेदगतशूद्रशब्दस्य क्षत्रियपरत्वं शंकराचार्यादिभिः प्रदर्शितं रुजं

द्रावयतीति रुद्र इति निर्वचने ककारत्यागवत् शुचं अभिदुद्रावेति शुग्द्र
इति भाव्ये शूद्र इति ककारत्यागः ह्रस्वोकारस्थाने ऊकारयोगश्च
कृतः इयमपि व्युत्पत्तिः अलौकिकी न प्रसिद्धव्याकरणसिद्धा एतत्स-
र्वमभिप्रेत्योक्तं अभियुक्तैः ।

योक्षरत्यागयोगाभ्यां क्षत्रं शूद्राभिधं व्यधात् ।

तस्य व्यासस्य वचसः वैदर्भीं वेत्ति कः कविः इति ॥

एवं तज्जलानित्यत्र (छा०) तज्जं च तल्लं च तदनं च तज्ज-
लान् इति व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता शंकराचार्येण त्वन्मतेऽपि व्युत्पत्त्याचा-
र्येतिपदवीमनर्हता “प्रजावै वाजस्ता एष विभर्ति यद्विभर्ति तस्माद्भ-
रद्वाज इत्याद्यैतरेये !

“यच्चाप्नोति यदादत्ते यच्चात्ति विषयानिह ।

यच्चास्य संततो भावः तस्मादात्मेति भण्यते ॥,,

इत्यादि महाभारतेपि आप्नोतीत्यात्मा इत्यादयः व्युत्पत्तयः
प्रदर्शिताः । कश्च ईशश्च केशौ तौ प्रवर्तत इति केशव ‘एतस्य ब्रह्मणो
नाम सत्यमिति तानिह एतानि वा त्रीण्यक्षराणि संतीयमिति तद्यत्सत्
तदमृतमथ यत्ति तन्मत्यमथयद्यं तेनोभेयच्छति, इति छांदोग्ये सत्य-
मितिशब्दस्य अलौकिकी व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता एवमेव बृहदारण्यकेऽपि
(५।५।१) मंत्रे तदेतत्त्र्यक्षक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरं नीत्येकम-
क्षरं यमित्येकमक्षरमित्यादिना सत्यशब्दनिर्वचनं कृतं ।

शैत्याच्छयनयोगाच्च शीति वारिप्रचक्षते ।

तत्पानादुक्षणाच्चैव शिपयो रश्मयो मताः ॥

तेषु प्रवेशाद्विश्वेशः शिपिविष्ट इहोच्यते ।

इत्यादिशिपिविष्टादिपदनिर्वचनं सहस्रनामशंकरभाष्ये एवं श्रु-
तिस्मृतिस्त्रुतद्भाष्यादौ बहुपदानां अलौकिकाः व्युत्पत्तयः प्रदर्शिताः

अवसरे पुनः प्रदर्शयाम एवं प्रसिद्धलौकिकव्युत्पत्त्यनुसारेण (प्रसिद्धव्याकरणेन) परमात्मनि शब्दानां निर्वचनासंभवेऽपि केषांचिदक्षराणामावापोद्वापाभ्यां परमात्मबोधकत्वं वक्तव्यं “परोक्षप्रियाः परोक्षनामग्रहणप्रिया हि देवाः किमु सर्वदेवानामपि देवः महेश्वर” इति तैत्तिरीयशांकरभाष्यादौ लौकिकव्युत्पत्त्यनुसारिशब्दैः कथने परमात्मनः प्रीतिर्न भवति अलौकिकव्युत्पत्त्यनुसारिशब्दैः कथने परमात्मनः संतोषो भवति लौकिकव्युत्पत्त्यनुसारिभिः शब्दैः ब्रह्मणः प्रतिपादने द्वेषश्च भवतीति स्पष्टमुक्तं इत्थं च निर्वचनकर्तृषु वेदपुरुषसूत्रकारमध्वाचार्यशंकराचार्यविद्यारण्ययास्कादिष्वेकपक्त्युपविष्टेष्वपि पंक्तिभेदमविगणय्य कथमस्मदाचार्याणामेव व्युत्पत्त्याचार्य इत्युपाधिदानाद्योत्सहसे लज्जाशून्य इव । यस्योपाधेर्न लंघनेजंघालवो भवदाचार्या अपि तस्मात् सर्वेषां लौकिकवैदिकपदानां ब्रह्मपरत्वे प्रमाणसद्भावात् व्युत्पत्तिसंभवाद्देवादिषु व्युत्पत्तेः प्रदर्शितत्वाच्च अलौकिकव्युत्पत्त्यनुसारिशब्दैः स्तोत्रकर्तृषु द्वेषसंभवाच्च यदस्मदाचार्याणां सर्वेषां शब्दानां ब्रह्मपरतावर्णनं तत् वेदद्रष्टृसूत्रमहाभारतादिप्रणेतृणां प्राचीनानामनुमतमेवेति नात्र वेदगीताव्याकुलीकरणं अर्थस्यानर्थकरणं च इति वेदाद्यर्थपरिशीलिनां सुगमं पूर्वोक्तरीत्या पदनिर्वचनकर्तृणां वेदविवादरायणप्रभृतीनां संभवन् व्युत्पत्त्याचार्यः इति उपाधिः अस्मदीयाचार्याणामप्यलंकार एवेति वेदाद्यर्थापरिशीलिनां भवादृशानामेवायं व्युत्पत्त्याचार्य इति उपाधिर्माभूदिति ।

न च सर्वशब्दानां परमात्मवाचकत्वे यज्ञादिवोधकप्रमाणाभावेन यज्ञाद्यसिद्धिरिति वाच्यं वसंते वसंते ज्योतिषा यजेतेत्यादिवाक्यानां यागादिपरत्वमपरित्याज्यैव परमात्मपरत्वोक्तैः दृश्यते च रामकृष्णकाव्यस्य सर्वदो माधवः पायादित्यादिश्लेषबद्धेषु श्लोकेषु चोभयपरत्वं ।

“नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः” इति गीताश्लो-

के अभाव इति पदच्छेदे व्याकरणविरोधाद्यभावेऽपि बलात्कार इति (खींचा-तानी) कथनं स्वोक्तार्थे टिलकसंमतिप्रदर्शनं चानुचितमेव यतः उभावप्यश्रुतग्रन्थौ उभावपि जडात्मकौ ।

एककार्यप्रविष्टा ये तस्करा यामिकैर्धृताः ।

मुच्यन्ते राजदण्डात्किं साक्षीकृत्य परस्परं ॥

इति श्लोकोक्तन्यायेन त्वद्वत् अश्रुतव्याकरणादिशास्त्रस्य तिलकस्य साक्षिदानमयुक्तमेव । अकार्यकारित्वात् ।

किंच यत्र व्याकरणविरोधो नास्ति आनुगुण्यं च वर्तते तत्र बलात्कारं ब्रुवाणो ह्ययं यत्र व्याकरणविरोधो जागर्ति तत्र 'संभूति' च विनाशं चेत्यादौ पद्यादिभागएव असंभूतिमिति पदं कथयतः शंकराचार्यस्य किं दूषणं ब्रूयादिति विद्वांस एव विदांकुर्वतु ।

इदं पुनरिहावधेयं अद्वैतमतबौद्धमतयोः साम्ये आंग्लभाषाविदां संमतिप्रदर्शनं 'पतितपावन्या भगवत्या भागीरथ्या पूतो भारतवर्षः आर्याणां आदिनिवासस्थानं न भवेत् । इत्यादिना प्रदृश्य पुनः ।

शंकराचार्योक्तः कर्मसंन्यासः अयुक्तः नाहं शंकराद्वैती ।

आंग्लभाषाविदां आर्याणां भारतवर्षो न निवासस्थानं वेदा नापौरुषेया इति वदन्तं टिलकमनुसरन्नस्तोकमपि व्याहतभाषणाद्विभेति इति ।

यदपि वेदगीतयोः शोचनीयत्वं कथितं तद्वेदगीतयोः स्वरूपमेवापलपतां अद्वैतिनां मत एव सम्यगवकल्पते न तु आपाततः प्रतीयमानविरोधशान्तये तत्साद्गुण्याय च प्राचीनवादरायणाचार्यादीनां रीतिमनुसृत्य प्रयतमानानामस्माकं मते इति ।

यागानुष्ठानादेर्भ्रममात्रत्वकल्पनमवैदिकतासंपादकमित्याभिधाय यागानुष्ठानभस्मधारणादि, भ्रमकल्पितमिति वदतः वैदिकत्वं कथं संभवेदित्यप्यवधेयं न माध्वैः यागानुष्ठानं भ्रममात्रमिति कथ्यते

इति यागानुष्ठानं भ्रममात्रमिति कल्पयन्ति इति आरोप्य अवैदिकत्वा-
रोपः अज्ञानमूलक एवेति ।

‘त्रैगुण्यविषया वेदानिस्त्रैगुण्यो भवार्जुन’ इति श्लोकस्य
यः, वेदास्त्रैगुण्यविषयाः त्रैगुण्यप्रतिपादकाः त्वं तु निस्त्रैगुण्यः
वेदपरित्यागवान् भव इति प्रातीतिकोऽर्थः स वैदिकै-
र्नाङ्गीकारार्हः इति वेदशब्दस्य कर्मकांडरूपवेदविशेषपरत्वेन संको-
चोऽद्वैतिभिरङ्गीकृतः द्वैतिभिस्तु त्रैगुण्यविषयाशका वेदाः तान्
आश्रित्य त्रैगुण्यरूपसंसाररहितो भवेति विनैव संकोचं अर्थो वर्णित
“इति प्रसिद्धार्थपरत्वे संभवतीत्युक्तिः” स्वग्रन्थानवलोकनमूलैव ।

यच्च माठरादिश्रुतयः ब्रह्मतंत्रादिस्मृतयश्च अनाघ्रातनामगंधा इति ।
तत्र प्रष्टव्यं सर्वैर्न ज्ञायते उत त्वयैव नाद्यः परबुद्धेरप्रत्यक्षत्वेन सर्वान्
प्रत्यप्यसिद्धेः कूषमंडूकायमानेन त्वया ज्ञातुमशक्यत्वात्

न द्वितीयः त्वदनुपलब्धिमात्रेण उक्तश्रुतिस्मृतयः न संत्येवेति
वक्तुमशक्यत्वात् तवानुपलब्धौ उपलब्ध्यर्थं यत्नः कार्यः न तु
अविद्यमानत्वकथनरूपं साहसमनुष्ठेयं एवमेव श्वः कश्चन जाल्मः
‘अग्निमीडे’ ! इषे त्वा’ इत्यादयोऽपि कल्पिताः यतो न मया दृष्टा
इति ब्रूयात् तर्हि तेषामपि कल्पितत्वं अङ्गीकार्यं स्यात् अतो यत्नम-
विधायैव कल्पिता इति कथनमनुचितमेव । तदेतदाह भगवान् पतं-
जलिः महाभाष्ये पस्पशान्हिके ‘संति वै शब्दाः अप्रयुक्ताः तद्यथा
ऊष,तेर,चक्र,पेचेति...सर्वे खल्वप्येते देशांतरेषु प्रयुज्यन्ते न चैवोपल-
भ्यन्ते उपलब्धौ यत्नः क्रियतां महान् शब्दस्य प्रयोगविषयः सप्तद्वीपा
बसुमती त्रयो लोकाः चत्वारो वेदाः सांगाः सरहस्याः (सोपनिषदः)
बहुधा भिन्ना एकशतमध्वर्युशाखाः सहस्रवर्त्मा सामवेदः एकविंश-
तिधा बाह्वृच्यः नवधा आथर्वणो वेदः वाको वाक्यमितिहासः पुराणं
वैद्यकमित्येतावान् शब्दस्य प्रयोगविषयः एतावन्तं शब्दस्य प्रयोगवि-
षयमननुविश्य संत्यप्रयुक्ता इति वचनं केवलं साहसमात्रमेवेति ।

किंच शंकररामानुजशवरभृतिभिः सर्वैर्भाष्यकारैः स्वस्वग्रंथेषु
अप्रसिद्धाः श्रुतय उदाहृताः न च ताः तवाप्रसिद्धत्वमात्रेण न
संत्येवेति वक्तुं शक्यते ।

किंच शांकरभाष्यादौ याः श्रुतिस्मृतय उदाहृताः ताश्च बौद्धैर्ना-
गोक्रियन्ते इति त्वदीयभाष्यस्यायुक्तता स्यात् इत्युक्तौ इदमेव त्वया
प्रतिवक्तव्यं न बौद्धान् प्रति श्रुतिस्मृतीर्ब्रूमः किंतु तत्प्रामाण्याभ्युपगं-
तृन्प्रत्येव इति तथा वयमपि ब्रूमः यास्तव विप्रतिपन्नाः ताः त्वां प्रति
न ब्रूमः यास्तु संप्रतिपन्नास्ताभिरेव त्वां प्रति द्वैतं साधयामो व्यासे-
धामश्चाभेदं इति ।

यदपि तत्त्वप्रकाशिकायां ज्योतिष्टोम इत्यत्र ज्योतिषां स्तोम
इति विग्रहः प्रदर्शितः इति तत्, तत्त्वप्रकाशिकायां अदर्शनाद्
संगतमेव सर्वं घोषा इति वेद एव घोषस्य ब्रह्मवाचकत्वस्यो-
क्तत्वात्तदितरशब्दानां या वृत्तिः सैव घोषाणामवृत्तिरिति वैदिकानां
स्पष्टमिति ।

यदत्रोक्तं शुक्लेन “यदपि भस्मधारणनिन्दनं माध्वस्येत्यादि”
तत्त्वद्वैतिमतविमर्शभावानवोधनिबन्धनं । तत्र हि-

कपालभस्मास्थिधरा ये ह्यवैदिकलिङ्गिनः ।

अवैदिकक्रियोपेतास्ते वै पाषण्डिनः स्मृताः ॥”

इति अभिहिते कपालभस्मास्थिधारणं अवैदिकं पाषण्डिधर्मभूतं
श्रुतिगर्हितं भवता किमिति धार्यते इत्यर्थकेन ।

कपालभस्मचर्मास्थिधारणं श्रुतिगर्हितं ।

तत्त्वया धार्यते देव गर्हितं केन हेतुना ॥

इति श्लोकेन भवान्या पृष्टो रुद्रः वैदिकमार्गप्रविष्टवलवद्वैत्यगण-
पीडितसकलसुराभ्यर्थितविष्णवाज्ञया देवहितार्थमसुरमोहनाय केवलं
वाह्यचिह्नतया भस्मादिधारणं विहितवानहमित्याह ।”

एवं देवहितार्थाय वृत्तिर्मे देवि गर्हिता ।

विष्णोराज्ञां पुरस्कृत्य कृतं भस्मास्थधारणं ॥

बाह्यचिह्नमिदं देवि मोहनार्थाय विद्विषां ।

इति, अवैदिकत्वे भस्मादिधारणस्य तन्निमित्तकेन पापेन
कथं न लिप्यते भवानिति शंका मया कुर्वन्-

भस्मादिधारणाद्यत्तु संभूतं किल्विषं त्वयि ॥

मंगलं तद्वेत्सर्वं मन्मन्त्रोच्चारणाच्छुभात् ॥

इति भगवदुपदिष्टमनवरतभगवदुद्धान्तःमन्त्रजपरूपं
तदुपायमाह ।

अथांतर्हृदये नित्यं ध्यात्वा देवं जनार्दनं-

जपन्नेव च तन्मन्त्रं तारकं ब्रह्मवाचकं । इति

स्वकृतमोहविमोहितानामासुराणां फलमप्याह ।

भस्मादिधारणं कृत्वा महोन्नतपसावृताः ।

सर्वधर्मपरिभ्रष्टाः कालेयांत्यधमां गतिं इति ॥

तदेतत्पुराणवचनमुल्लिख्य प्राकृतभाषयाऽनूदितंमद्वैतमत विमर्शं
तदेवंभार्वतीरुद्रसंवादरूपदंवादरायणोपवर्णितं भस्मादिधारणनिन्द-
नमनुवदतो माध्वानेव अवैदिका इति कथं दूषयस्सि मपहाय पुरो-
वादिनौ उमारमणवादशयणौ यदि तावपि अनेन दूषणेन दूषयस्सि-
तर्हि श्लाघनीयप्रज्ञो देवानांप्रियः ।

यच्चात्र पौराणिकविप्रवेषधारिरुद्रकृतमोहप्रकारानुवादपराणि
वचनान्यवलोक्य मोहितेन चिन्तस्वामिना प्रलपितं तदप्येतेनैव
परास्तं । तिरस्कृताश्चैवं वदतां भस्मत्रिपुण्ड्रधारणाय हिरण्यक-
शिपुसमाज्ञप्तेन तस्मिन्नेव विषये शण्डामर्कोपदिष्टेन च महाभाग-
वतेन प्रह्लादेन ।

अहो भगवतः श्रेष्ठ्यं यन्मायामोहितं जगत् ।

अहो वेदांतविदुषः सर्वलोकेषु पूजिताः ॥

ब्राह्मणा अपि चापल्याद्वदंत्येवं मदान्विताः ।

इत्यादिना मोहितत्वमदान्वितत्वचपलत्वादिकथनेन । प्रपञ्चित-
श्चायमर्थः पुराणेषु तथा हि ।

सात्त्विकराजसतामसभेदेन त्रिविधाः प्रजाः सात्त्विकानां मोक्षः
राजसानां संसारः तामसानां निरयः ।

श्रीमन्महाभारते ३५७ अध्याये मोक्षधर्मपर्वणि—

यथागमं यथा ज्ञानं निष्ठा नारायणः प्रभुः ॥

न चैनमेवं जानन्ति तमो भूता विशां पते ॥

तिस्रः प्रकृतयो राजन् देहबंधेषु निर्मिताः ॥

सात्त्विकी राजसी चैव तामसी चैव भारत ॥

सात्त्विकः पुरुषव्याघ्र भवेन्मोक्षाय निश्चितः ॥

अत्रापि तद्विजानाति पुरुषं ब्रह्मवित्तमः ॥

नारायणं परं मोक्षे ततो वै सात्त्विकः स्मृतः ॥

राजसी तामसी चैव व्यामिश्रे प्रकृती स्मृते ॥

तदात्मकं हि पुरुषं जायमानं विशांपते ॥

प्रवृत्तिलक्षणैर्युक्तं नावेक्षति हरिः स्वयम् ॥

पश्यत्येनं जायमानं ब्रह्मारुद्रोथवा पुनः ॥

तामसा निरयं यांति राजसा मानुषानथ ॥ ४७ ॥

सात्त्विका देवलोकाय गच्छन्ति सुखभागिनः ॥ (३०८)

सात्त्विकस्योत्तमं स्थानं राजसस्येह मध्यमं ॥

तामसस्याधमं स्थानं प्राहुरध्यात्मचिन्तकाः ॥ ३४ ॥ (३१९)

सात्त्विकराजसतामसविभागः अ० ३०७ ३१९ ।

त्रिविधा भवति श्रद्धा देहिनां सा स्वभावजा ।

सात्त्विकी राजसी चैव तामसी चेति तां शृणु ॥ (गी०)

ऊर्ध्वं गच्छन्ति सत्त्वस्थाः मध्ये तिष्ठन्ति राजसाः ।

जघन्यगुणवृत्तिस्था अधोगच्छन्ति तामसाः ॥ (गी०)

सात्त्विकास्त्रिदशाः सर्वेः असुरा राजसा मताः ।

तामसा राक्षसाः सर्वे प्रकृत्याकृतिवर्णतः ॥

धर्मः सुराणां पक्षः स्यात् अधर्मोऽसुररक्षसां ।

अधर्मोऽथर्वदोक्तो राजसैस्तामसैः श्रितः ॥

विष्णुक्रमणपर्यतो यागोऽस्माकं यथा तथा ।

राजसैस्तामसैर्ब्रह्मरुद्रावीज्यौ तु तद्गुणौ ॥ इति ॥

(सर्वसिद्धांतसंग्रहे व्यासमतनिरूपणे शंकराचार्यः) ।

क्वचिद्राजसतामसावेकीकृत्यासुरत्वेन सात्त्विकाश्च देवत्वेन निर्दिश्यन्ते । यथा—

द्वौभूतसर्गौलोकेऽस्मिन् दैव आसुर एव च । इति (गी०)

द्विविधो भूतमार्गोऽयं दैव आसुर एव च ।

विष्णुभक्तिपरो दैवो विपरीतस्तथाऽसुरः ॥ इति च ॥

(आग्नेयपु० ३८६)

एते आसुरा एव पाषंडिन इत्यपि उच्यन्ते यथा—

श्रीपार्वत्युवाच—

पाषंडानां च संवादं वर्जयेदिति यत्त्वया ।

उक्तं महेश भगवञ्श्वपचादति गर्हितम् ।

ते यादृशाः समाख्याताः कैलिङ्गैश्चिह्निताभुवि ॥ १ ॥

रुद्र उवाच —

येऽन्यं देवं परत्वेन वदंत्यज्ञानमोहिताः ।
 नारायणाङ्गगन्नाथात्ते वै पाषंडिनस्तथा ॥ २ ॥
 कपालभस्मास्थिधरा ये ह्यवैदिकलिङ्गिनः ।
 ऋते वनस्थाश्रमाच्च जटावल्कलधारिणः ॥ ३ ॥
 अवैदिकक्रियोपेतास्ते वै पाषंडिनस्तथा ।
 शंखचक्रोर्ध्वपुण्डादिचिह्नैः प्रियतमैर्हरेः ॥ ४ ॥
 रहिता ये द्विजा देवि ते वै पाषंडिनः स्मृताः ॥ ५ ॥
 यस्तु नारायणं देवं ब्रह्मरुद्रादिदैवतैः ॥
 समत्वेनैव वीक्षेत स पाषंडी भवेत्सदा ॥ ६ ॥
 किमत्र बहुनोक्तेन ब्राह्मणा येप्यवैष्णवाः ।
 न स्पृष्टव्या न वक्तव्या न द्रष्टव्याः कदाचन ॥ ११ ॥

पार्वत्युवाच —

रुद्रस्य भस्मधारणादि असुरजनमोहनार्थमित्युक्तं —
 कपालभस्मचर्मास्थिधारणं श्रुतिगर्हितम् ।
 तत्त्वया धार्यते देव गर्हितं केन हेतुना ॥ १४ ॥

रुद्र उवाच —

नमुच्याद्या महादैत्याः पुरा स्वायंभुवेऽन्तरे ॥ १९ ॥
 महाबला महावीर्या महावीरा महौजसः ।
 सर्वे विष्णुरताः शुद्धाः सर्वपापविवर्जिताः ॥ २० ॥
 त्रयीधर्मयुताः सर्वे भग्ना इन्द्रपुरोगमाः ।
 विष्णोः समीपमागम्य भयार्ताः शरणं गताः ॥ २१ ॥

देवा ऊचुः—

अजेयान्सर्वदेवानां तपोनिधूतकल्मषान् ।
त्वमेवैतान्महादैत्याञ्जेतुमर्हसि केशव ॥ २२ ॥

महादेव उवाच—

इत्याकर्ण्य हरिर्वाक्यं देवानां च भयानकम् ।
तानवध्यान्विदित्वाथ मामाह पुरुषोत्तमः ॥ २३ ॥

श्रीभगवानुवाच—

त्वं हि रुद्र महाबाहो मोहनार्थे सुरद्विषाम् ।
पाखंडाचरणंधर्मं कुरुष्व सुरसत्तम ॥ २४ ॥
कपालचर्मभस्मास्थिचिह्नान्यपि हि सर्वशः ।
त्वमेव धृतवान्लोकान्मोहयस्व जगत्त्रये ॥ २५ ॥
अवलक्ष्य मतं सम्यग्देवाहं द्विजाधमाः ।
भस्मास्थिधारिणः सर्वे भविष्यन्ति न संशयः ॥ २६ ॥
त्वां परत्वेन वक्ष्यन्ति सर्वशास्त्रेषु तामसाः ॥
तेषां मतमधिष्ठाय सर्वे दैत्याः सनातनाः ॥ २७ ॥
भवेयुस्ते मद्विमुखाः क्षणादेव न संशयः ।
अहमप्यवतारेषु त्वां च रुद्र महाबल ॥ २८ ॥
तामसानां मोहनार्थं पूजयामि युगे युगे ।
मतमेतद्वष्टुभ्य पतन्त्येव न संशयः ॥ २९ ॥

विष्णोः रुद्रपूजनं तामसासुरमोहनायेत्युक्तं तामसशास्त्रनिर्माणं
तामसानां अधमागतिश्च उक्ता ।

महादेव उवाच—

तच्छ्रुत्वाहं यथोक्तं तु वासुदेवेन भाषिणि ।
 समुद्रिग्नमना दीनो बभूवात्र वरानने ॥ ३७ ॥
 नमस्कृत्वाथ तं देवमब्रुवं परमेश्वरम् ॥
 त्वयोदितमिदं देव करोमि यदि भूतले ।
 तस्मान्नाशो हि मे नाथ भविष्यति न संशयः ।
 न शक्यं हि मया कर्तुमेतत्कृत्यं हरेऽधुना ॥ २९ ॥
 त्वदाज्ञापि च नोल्लङ्घ्या एतद्दुःखतरं महत् ।
 एवमुक्तस्ततो देवि समाश्वास्य च मां पुनः ॥ ४० ॥
 तवाप्युज्जीवनोपायं कथयामि सुरोत्तम ।
 नित्यं जप महाबाहो मम नामसहस्रकम् ॥ ४२ ॥
 श्रीरामाय नम इत्येवमुच्चार्य मंत्रमुत्तमम् ।
 सर्वदुःखहरं ह्येतत्पापिनामपि मुक्तिदम् ।
 इमं मंत्रं जपन्नित्यममलस्त्वं भविष्यसि ।
 भस्मास्थिधारणाद्यत्तु संभूतं किल्बिषं त्वयि ॥ ४७ ॥

महादेव उवाच—

देवतानां हितार्थाय वृत्तिः पाषंडिनां शुभे ।
 कपालचर्मभस्मास्थिधारणं तत्कृतं मया ॥ ५३ ॥
 तामसानि पुराणानि यथोक्तं विष्णुना मम ।
 पाषंडशैवशास्त्राणि यथोक्तं कृतवानहम् ॥ ५४ ॥
 भस्मादिधारणं कृत्वा महोग्रतपसावृताः ।

मामेव पूजयांचक्रुः मांसासृक्चंदनादिभिः ॥ ५७ ॥
 सत्त्वहीनास्तु निर्वीर्या जिता देवगणैस्तदा ।
 सर्वधर्मपरिभ्रष्टाः काले यान्त्यधमां गतिम् ॥ ५९ ॥
 ये मे मतमवष्टभ्य चरन्ति पृथिवीतले ॥
 सर्वधर्मैश्च रहिताः पश्यन्ति निरयं सदा ॥ ६० ॥
 एवं देवहितार्थाय वृत्तिर्मे देवि गर्हिता ॥
 विष्णोराज्ञां पुरस्कृत्य कृतं भस्मास्थधारणम् ॥ ६१ ॥
 बाह्यचिह्नमिदं देवि मोहनार्थाय विद्विषाम् ॥
 अथान्तर्हृदये नित्यं ध्यात्वा देवं जनार्दनम् ॥
 जपन्नेव च तं मंत्रं तारकं ब्रह्मवाचकम् ॥
 सहस्रनामसदृशं विष्णोर्नारायणस्य तु ॥
 षडक्षरमहामंत्रं रघूणां कुलवर्धनम् ॥
 जपन्वै सततं देवि सदानंदसमाप्लुतम् ॥

विष्णुना रुद्रस्य मोहनार्थं आज्ञाकरणं-

मां चोवाच यथा मत्तः पूज्यः श्रेष्ठो भविष्यसि ॥ १०५ ॥
 त्वामाराध्य तथा शंभो गृहीष्यामि वरं सदा ॥
 द्वापरादौ युगे भूत्वा कलया मानुषादिषु ॥ १०६ ॥
 स्वागमैः कल्पितैस्त्वं च जनान्मद्विमुखान्कुरु ॥
 मां च गोपय येन स्यात् सृष्टिरेषो (त्तराधरा) त्तरोत्तरा १०७
 ततस्तं प्रणिपत्याहमवोचं परमेश्वरम् ॥
 ब्रह्महत्यासहस्रस्य पापं शाम्येत्कथंचन ॥ १०८ ॥
 न पुनस्तदविज्ञानं कल्पकोटिशतैरपि ॥

तस्मान्मया कृता स्पर्धा पवित्रः स्यां कथं हरे ॥१०९॥

तन्मे कथय गोविन्द प्रायश्चित्तं यदीच्छसि ॥

ततः प्रसन्नो भगवानवोचत्तत्त्वमात्मनः ॥११०॥

तमेव तपसा नित्यं भजामि स्तौमि चिंतये ॥

तेनाद्वितीयमहिमा जगत्पूज्योऽस्मिपार्वति ॥१११॥

वाराहे ७० अध्यायेऽगस्त्यं प्रति रुद्रवचनम्—

ते तं प्रणम्य देवेशं ऊचुश्च परमेश्वरं ॥

देवदेव जनः सर्वो मुक्तिमार्गे व्यवस्थितः । ३३॥

कथं सृष्टिश्च भविता नरकेषु च को वसेत् ॥

एवमुक्तस्ततो देवैस्तानुवाच जनार्दनः ॥ ३४ ॥

युगानि त्रीणि बहवो मामुपेक्षन्ति मानवाः ।

अन्ते युगे प्रविरला भविष्यन्ति मदाश्रयाः ॥

एष मोहं सृजाम्याशु योजनं मोहयिष्यति ।

त्वं च रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय ॥

[अतथ्यानि वितथ्यानि दर्शयस्व महाभुज ।

प्रकाशं कुरु चात्मानमप्रकाशं च मां कुरु]

अल्पायासं दर्शयित्वा मोहयाशु सुरेश्वर ॥

एवमुक्त्वा तदा तेन देवेन परमेष्ठिना ॥

आत्मा तु गोपितः सद्यः प्रकाशोऽहं कृतस्तदा ॥

तस्मादारभ्य कालात्तु मत्प्रणीतेषु सत्तम ॥

शास्त्रेष्वभिरतो लोको बाहुल्येन भवेदतः ।

(वाराहपुराणे अ० ७०)

पुराणानां राजसतामससात्त्विकभेदेन त्रैविध्यम् । सात्त्विक-
पुराणस्य मोक्षजनकत्वं राजसपुराणस्य स्वर्गजनकत्वं तामसपुराण-
निरयप्राप्तिहेतुत्वं—

मातस्यं कौर्मं तथा लैङ्गं शैवं स्कादं तथैव च ॥ ८१ ॥

आग्नैयं च षडेतानि तामसानि निबोध मे ॥

वैष्णवं नारदीयं च तथा भागवतं शुभम् ॥ ८२ ॥

गारुडं च तथा पाद्मं वाराहं शुभदर्शने ।

सात्त्विकानि पुराणानि विज्ञेयानि शुभानि वै ॥ ८३ ॥

ब्रह्मांडं ब्रह्मवैवर्तं मार्कण्डेयं तथैव च ।

भविष्यं वामनं ब्राह्मं राजसानि निबोध मे ॥ ८४ ॥

सात्त्विका मोक्षदाः प्रोक्ता राजसाः स्वर्गदाः शुभाः ।

तथैव तामसा देवि निरयप्राप्तिहेतवः ॥ ८५ ॥

स्मृतीनामपि त्रैविध्यं त्रिविधफलजनकत्वं—

तथैव स्मृतयः प्रोक्ता ऋषिभिस्त्रिगुणान्विताः ।

सात्त्विका राजसाश्चैव तामसाः शुभदर्शने ॥ ८६ ॥

वासिष्ठं चैव हारीतं व्यासं पाराशरं तथा ।

भारद्वाजं काश्यपं च सात्त्विका मुक्तिदाः शुभाः ॥ ८७ ॥

याज्ञवल्क्यं तथात्रेयं तैत्तिरिं दाक्षमेव च ।

कात्यायनं वैष्णवं च राजसाः स्वर्गदाः शुभाः ॥ ८८ ॥

गौतमं बार्हस्पत्यं च सांवर्तं च यमं स्मृतम् ।

शांखं चौशनसं देवि तामसा निरयप्रदाः ॥ ८९ ॥

किमत्र बहूनोक्तेन पुराणेषु स्मृतिष्वपि ।

तामसा नरकायैव वर्जयेत्तान्विचक्षणः ॥ ९० ॥

एतत्ते सर्वमाख्यातं प्रसङ्गाच्छुभदर्शने ।

शेषां च प्रभवावस्थां हरेर्नक्ष्यामि ते शृणु ॥ ९१ ॥

मात्स्यपुराणे ५३ अध्याये पुराणानां त्रैविध्यं तत्प्रतिपाद्यदेवता-
नामपि त्रैविध्यम्

सात्त्विकेषु पुराणेषु माहात्म्यमधिकं हरेः ॥

राजसेषु च माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः ॥

तद्दग्नेश्च माहात्म्यं तामसेषु शिवस्य च ॥

संकीर्णेषु सरस्वत्याः पितॄणां च निगद्यते ॥

३६० अध्याये कल्पानां राजसादिभेदः तामसे कल्पे रुद्रादिः स्तू-
यते राजसे चतुर्मुखः सात्त्विके विष्णुः स्तूयते ।

संकीर्णास्तामसाश्चैव राजसा सात्त्विकास्तथा ॥

रजस्तमोमयास्तद्वत् एते त्रिंशदुदाहृता ॥

संकीर्णेषु सरस्वत्याः पितॄणां व्युष्टिरुच्यते ॥

(व्युष्टिः = स्तुतिः)

अग्नेः शिवस्य माहात्म्यं तामसेषु प्रकीर्तितं ॥

राजसेषु तु माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणः स्मृतम् ॥

यस्मिन्कल्पे तु यत्प्रोक्तं पुराणं ब्रह्मणा पुरा ।

तस्य तस्य तु माहात्म्यं तत्स्वरूपेण वर्ण्यते ।

सात्त्विकेष्वधिकं तद्वत् विष्णोर्माहात्म्यमुत्तमम् ॥

देवानां दैवतं विष्णुः दानवानां त्रिशूलधृक् ॥

कूर्मपुराणे उत्तरार्धे—४५ अध्याये

सात्त्विकराजसतामसभेदः सात्त्विककल्पे विष्णोर्माहात्म्यं राजसे
चतुर्मुखस्य तामसे च रुद्रस्य माहात्म्यं प्रकीर्त्यते ।

असंख्यातास्तथा कल्पाः ब्रह्मविष्णुशिवात्मकाः ॥

कथिता हि पुराणेषु मुनिभिः कालचिंतकैः ॥

सात्त्विकेष्वथ कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः ॥

तामसेषु हरस्योक्तं राजसेषु प्रजापतेः ॥

योयं प्रवर्तते कल्पः वाराहः सात्त्विको मतः ॥

प्रह्लाद उवाच—

यो वै सर्वोपनिषदामर्थः पुरुष ईश्वरः ।

तं वै सर्वगतं विष्णुं नमस्कृत्वा ब्रवीमि ते ॥ १८ ॥

रुद्र उवाच—

इति विष्णुस्तवं श्रुत्वा दैत्यराड् विस्मयान्वितः ।

उवाच तं गुरुं रोषात्किं त्वयोक्तं ममात्मजे ॥ १९ ॥

प्राह दैत्यानसौ विप्रो बध्यतामिति राक्षसः ॥ २१ ॥

इत्युक्ता राक्षसाः क्रुद्धाः कंठनेषणरज्जुभिः ।

बबंधुस्तं द्विजवरं भृशं दैत्येश्वराज्ञया ॥ २२ ॥

बध्यमानं गुरुं दृष्ट्वा प्रह्लादो ब्राह्मणप्रियः ।

उवाच पितरं तात इदं मे नोक्तवान्गुरुः ॥ २३ ॥

कृपया देवदेवस्य शिक्षितोस्मि हरेः प्रभोः ॥

नान्यो गुरुर्मे वदति स एव प्रेरको हरिः ॥

श्रोता मंता तथा वक्ता द्रष्टा सर्वग ईश्वरः ॥

हरिरेवाक्षयः कर्ता नियन्ता सर्वदेहिनाम् ॥
तस्मादनागसो विप्रो मोक्तव्यो मे गुरुः प्रभो ॥

रुद्र उवाच—

इति पुत्रवचः श्रुत्वा हिरण्यकशिपुस्ततः ॥
तं ब्राह्मणं मोचयित्वा स्वसुतं प्राह विस्मयात् ॥२६॥

हिरण्यकशिपुरुवाच—

किं वत्स त्वं भ्रमस्येवं मिथ्यावाक्यैर्द्विजन्मनः ॥
को विष्णुः किं तु तद्रूपं कुत्रासौ संस्थितो हरिः ॥२७॥
अहमेवेश्वरो लोके त्रैलोक्याधिपतिर्मतः ॥
मामेवार्चय गोविन्दं त्यज शत्रुं दुरासदम् ॥ २८ ॥
अथवा शंकरं देवं रुद्रं लोकगुरुं प्रभुम् ॥
अर्चयस्व सुराध्यक्षं सर्वैश्वर्यप्रदं शिवम् ॥ २९ ॥

भस्मधारणपूर्वकरुद्रपूजनादेः पाशुपतागमानुयायितामसदैत्या-
द्यनुष्ठेयत्वकथनं—

त्रिपुण्ड्रधारणं कृत्वा भस्मना दैत्यपूजितम् ॥
पूजयित्वा महादेवं पाशुपतोक्तमार्गतः ॥ ३० ॥

रुद्र उवाच—

इति दैत्यपतेर्वाक्यं श्रुत्वा दैत्यपुरोहिताः ॥ ३१ ॥

पुरोहिता उचुः—

एवमेव महाभाग कुरुष्व वचनं पितुः ॥
त्यज शत्रुं कैटभारिं पूजयस्व त्रिलोचनम् ॥ ३२ ॥

रुद्रात्परतरो देवो नास्ति सर्वप्रदो नृणाम् ॥

पिता तवापि तस्यैव प्रसादादीश्वरोऽभवत् ॥ ३३ ॥

रुद्र उवाच—

इति तेषां वचः श्रुत्वा प्रह्लादो जन्मवैष्णवः ॥ ३४ ॥

प्रह्लाद उवाच—

अहो भगवतः श्रैष्ठ्यं यन्मायामोहितं जगत् ॥

अहो वेदान्तविदुषः सर्वलोकेषु पूजिताः ॥ ३५ ॥

ब्राह्मणा अपि चापल्याद्वदन्त्येवं मदान्विताः ॥

नारायणः परं ब्रह्म तत्त्वं नारायणः परम् ॥ ३६ ॥

तेनैव सृष्टौ ब्रह्मेशौ सर्वदेवोत्तमावुभौ ॥

तस्यैवाज्ञां पुरस्कृत्य वर्तेते ब्रह्मशंकरौ ॥ ४० ॥

तं सर्वरक्षकं देवं त्यक्त्वा सर्वेश्वरं हरिम् ॥

कथं पाषण्डमाश्रित्य पूजयामि च शंकरं ॥ ४५ ॥

स एव रक्षकः श्रीशो देवानामपि सर्वदा ॥

तमेव पूजयिष्यामि लक्ष्म्या संयुतमीश्वरम् ॥

प्राप्स्यामि सुसुखेनैव तद्विष्णोः परमं पदम् ॥ ५१ ॥

भस्मधारणादेशापमूलत्वंतत्रगौतमशापप्रकारः—

शशाप तान्जटाभ स्मदीक्षाब्रतधरास्तथा ।

त्रिपुण्ड्रधारिणो नित्यं भस्मोद्धूतनतत्पराः ॥

भविष्यथत्रयीं त्यक्त्वामिथ्याज्ञानप्रलापिनः ।

बौद्धे चाप्यार्हते चैव तथा पाशुपतेऽपि च ॥

शांभवेदीक्षिता यूयं भवत ब्राह्मणाधमाः (वाराहे ७१ अध्याये)

शशाप तान् जटाभस्ममिथ्याव्रतधरास्तथा ।

भविष्यथ त्रयीवाह्या वेदकर्मबहिष्कृताः ॥

भागवते भृगुशापः—

भवव्रतधरा येच ये च तान् समनुव्रताः ॥

पाखंडिनस्ते भवंतु सच्छास्त्रपरिपंथिनः ॥

नष्टशौचा मूढ धियः जटाभस्मास्थधारिणः ॥

विशंतु शिवदीक्षार्या यत्र दैवं सुरासवम् ॥

पाद्मे उत्तरखंडे २८२ अ० भृगुशापः—

रुद्रभक्ताश्च ये लोके भस्मलिङ्गास्थधारिणः ॥

ते पाषंडत्वमापन्ना वेदबाह्या भवन्तु वै ॥ ३५ ॥

ब्राह्मणानां भस्मधारणनिषेधकप्रमाणानि० हारीतस्मृतिः—

रुद्र र्चनाद्ब्राह्मणस्तु शूद्रेण समतां ब्रजेत् ।

रुद्रार्चनं त्रिपुण्ड्रस्य धारणं यत्र दृश्यते ॥

तच्छूद्राणामिति प्रोक्तं न द्विजानां कथंचन ।

न भस्म धारयेद्विप्रः परमापद्रुतोऽपि वा ।

मोहाद्वै विभृयाद्यो वै स सुरापो भवेद्भुवम् ।

तिर्यक्पुण्ड्रधरं विप्रं पट्टाकारधरं तथा ।

श्वपाकमिव नेक्षेत न संभाषेत कुत्रचित् ॥

तस्माद्द्विजातिभिर्यार्य उर्ध्वपुण्ड्रं विधानतः ।

मूढा शुभ्रेण सततं सान्तरालं मनोहरम् ॥

श्राद्धं होमः तथा दानं स्वाध्यायः पितृतर्पणम् ।
 भस्मीभवति तत्सर्वं ऊर्ध्वपुण्ड्रं बिनाकृतम् ।
 ऊर्ध्वपुण्ड्रं बिना यस्तु श्राद्धं कुर्वीत स द्विजः ॥
 तत्सर्वं राक्षसैर्नीतं नरकं चाधिगच्छति ।
 ऊर्ध्वपुण्ड्रविहीनं तु यः श्राद्धे भोजयेद् द्विजम् ॥
 अश्नन्ति पितरस्तस्य विष्मूत्रं नात्र संशयः ॥
 तस्मात्तु सततं धार्यमूर्ध्वपुण्ड्रं द्विजन्मना ।
 धारयेन्न तिर्यक्पुण्ड्रमापद्यपि कदाचन ।
 तिर्यक्पुण्ड्रधरं विप्रं चण्डालमिव संत्यजेत् ।
 सोऽनर्हः सर्वकृत्येषु सर्वलोकेषु गर्हितः ॥
 ऊर्ध्वपुण्ड्रविहीनः सन्संध्याकर्म समाचरेत् ।
 सर्वं तद्राक्षसैर्नीतं नरकं चाधिगच्छति ।
 यच्छरीरं मनुष्याणामूर्ध्वपुण्ड्रविवर्जितम् ।
 दूष्टव्यं नैव तत्किंचिद्दृच्छ्मशानमिव तद्ववेत् ।

चंद्रिकायां —

श्रौतस्मार्ताः क्रियाः सर्वाः ह्यूर्ध्वपुण्ड्रमकुर्वतः ।
 जायंते विफलाः ब्रह्मण बाधिताश्च भवन्ति ताः ॥
 संध्याकाले जपे होमे स्वाध्याये पितृकर्मणि ॥
 श्राद्धकाले विशेषेण कर्ता भोक्ता च न त्यजेत् ।

पादमे—

ऊर्ध्वपुण्ड्रविहीनस्तु यः श्राद्धे भोजयेद्द्विजः ॥
 अश्नन्ति पितरस्तस्य विष्मूत्रं नात्र संशयः ॥

ऊर्ध्वपुंङ्गुविहीनस्तु यः श्राद्धं कुरुते द्विजः ॥
सर्वतद्राक्षसैर्नीतं नरकं चाधिगच्छति ॥

हेमाद्रौ—

तिर्यक्पुंङ्गुं तथा दृष्ट्वा स्कन्धे मालां तथैव च ॥
निराशाः पितरो यांति दृष्ट्वा च वृषलीपतिं ॥

वैवस्वतयमः—

त्रिपुण्ड्रेण तु संयुक्तो यः श्राद्धं कुरुते द्विजः ॥
राक्षसास्तद्विलुपंतीत्याह वैवस्वतो यमः ॥
विप्रान्निमंत्रयित्वा तु त्रिपुंङ्गं यस्तु धारयेत् ॥
स कर्ता नरके घोरे पितृभिस्सह मज्जति ॥

ब्रह्मराते—

बालेन्दुवत् क्षत्रियाणां वैश्यानां वर्तुलाकृति ॥
त्रिपुंङ्गं शूद्रजातीनां विधिरेषः सनातनः ॥
ब्राह्मणस्योर्ध्वपुंङ्गं स्यात् क्षत्रियस्यार्धचन्द्रकम् ॥
वैश्यस्य वर्तुलाकारं शूद्रस्यैव त्रिपुंङ्गकम् ॥

वसिष्ठसंहितायाम्—

यत्तु रुद्रार्चनं प्रोक्तं त्रिपुंङ्गं वापि सत्तमाः ॥
तद्ब्राह्मण्यविषयं न तु विप्रस्य कर्हिचित् ॥
न त्रिपुंङ्गं द्विजैर्धार्यं पट्टिकाकारमेव च ॥
न चान्यदेवताभक्तिरापद्यपि कदाचन ॥

ब्रह्मांडपुराणे—

त्रिपुङ्गं शूद्रकल्पानां शूद्राणां च विधीयते ॥

बृहत्पाराशरसंहितायां २५३ अध्याये—

ऊर्ध्वपुंड्रविहीनस्तु संध्याकर्मादिकं चरेत् ॥

तत्सर्वं राक्षसैर्नीतं नरकं चाधिगच्छति ॥ १३ ॥

ऊर्ध्वपुंड्रविहीनस्तु किञ्चित्कर्म करोति यः ॥

इष्टापूर्तादिकं सर्वं निष्फलं स्यान्न संशयः ॥ ११ ॥

यच्छरीरं मनुष्याणामूर्ध्वपुण्ड्रविवर्जितम् ॥

द्रष्टव्यं नैव तत्किञ्चिच्छ्रमशानसदृशं भवेत् ॥ १२ ॥

ऊर्ध्वपुंड्रधरो विप्रो मृदा शुभ्रेण वैदिकः ॥

न तिर्यग्धारयेद्विद्वानापद्यपि कदाचन ॥ १४ ॥

विप्राणामूर्ध्वपुङ्गं स्यात्तिलकं तु महीभृतः ॥

पट्टाकारं तु वैश्यानां शूद्राणां तु त्रिपुण्ड्रकम् ॥ १५ ॥

ऊर्ध्वपुंड्रं मृदा कार्यं कस्तूर्या तिलकस्तथा ॥

पदाकारं तु गंधेन भस्मनैव त्रिपुंड्रकम् ॥ १६ ॥

ऊर्ध्वपुंड्रं तु सर्वेषां न निषिद्धं कथंचन ॥

धारयेत् क्षत्रियाद्योपि विष्णुभक्तो भवेद्यदि ॥ १७ ॥

ब्राह्मणः कुलजो विद्वान् भस्मधारी भवेद्यदि ॥

वर्जयेत्तादृशं देवि मद्योच्छिष्टं घटं यथा ॥ १९ ॥

त्रिपुङ्गं शूद्रकल्पानां शूद्राणां च विधिं तथा ॥

त्रिपुंड्रधारणाद्विप्रः पतितः स्यान्न संशयः ॥ २० ॥

यच्छात्र चिन्नस्वामिना स्वोदाहृतानां पातालखंडगतचतुरधिक-
शततभाध्यायांतर्गतानां 'भस्मोत्पत्तिमहाभागे' त्यादिवाक्यानां असं-
जातविरोधित्वभ्रमेणोत्तरखंडगतानां त्रिपुण्ड्रनिषेधकवचनानां प्रामा-
ण्यमभिहितं तत् पद्मपुराणानवलोकनविजृम्भितं । यतःपातालखंडगतै-
कोनाशीतितमे अध्याये तत्पूर्वतनब्रह्मखंडगतैकविंशोऽध्याये च त्रिपु-
ण्ड्रनिषेधकानि वचनानि समुपलभ्यन्ते । सति चैवं असंजातविरोध-
त्वन्यायःभस्मधारणप्रतिकूलःत्रिपुण्ड्रनिषेधकवाक्यप्राबल्यसमर्पकश्चे-
तितथाहि-

ब्रह्मखण्डे २१ अध्याये-

ऊर्ध्वपुंड्रविहीनस्तु किञ्चित्कर्म करोति यः ॥

निष्फलं कर्म तत्सर्वं सत्यमेतन्मयोच्यते ॥९॥

यच्छरीरं मनुष्याणामूर्ध्वपुंड्रं विना कृतम् ॥

तद्दर्शनं न कर्तव्यं दृष्ट्वा सूर्यं निरीक्षयेत् ॥१०॥

पातालखंडे ७६ अध्याये-

यस्योर्ध्वपुंड्रं दृश्येत ललाटे न नरस्य हि ॥ २३ ॥

तद्दर्शनं न कर्तव्यं दृष्ट्वा सूर्यं निरीक्षयेत् ॥

त्रिपुण्ड्रं यस्य विप्रस्य ऊर्ध्वपुंड्रं न दृश्यते ॥२४॥

तं दृष्ट्वाप्यथवा स्पृष्ट्वा सचैलं स्नानमाचरेत् ॥ २५ ॥

यदपि हनुमतो भस्मधारणपूर्वकं शिवार्चनकथनं तदपि पाताल-
खंडगतचतुश्चत्वारिंशदध्यायीयैः हनुमत्कृतरुद्रविषदशावेदकैर्वचनै-
र्विरुद्धत्वादनुपादेयमेव पा० खं० ४४ अध्याये ।

तथाहि-

आगत्य सविधे रुद्रं समरांगणमूर्धनि ॥

जगाद हनुमान् बीरः संजिहीर्षुः सुराधिपं ॥ १ ॥

हनूमानुवाच—

त्वं यदाचरसे रुद्र धर्मस्य प्रतिकूलनम् ॥
 तस्मात्त्वां शास्तुमिच्छामि रामभक्तवधोद्यतम् ॥
 मया श्रुतं पुरा वेदऋषिभिर्वहुधोदितं ॥
 रघुनाथपदस्मारी नित्यं रुद्रः पिनाकभृत् ॥ ३ ॥
 लांगूलेन च संवेष्ट्य ताडयत्येष भूतपम् ॥
 शिलाभिः पर्वतैर्वृक्षैः पुच्छास्फोटेन भूरिशः ॥
 नदी प्राप्तो महात्रासं चंद्रोपि शकलीकृतः
 अत्यंतं विह्वलो जातो महेशानः प्रकोपनः ।
 क्षणे क्षणे प्रहारेण विह्वलं कुर्वतं भृशम् ॥
 जगाद प्लवगाधीशं धन्योसि रघुपानुग ।
 एवं ब्रुवंतं तं दृष्ट्वा हनूमान्निजगाद तं ।
 प्रहसन्निर्भिया वाचा महेशानं तु तोषितं ॥

इति इत्थं चच्चिन्नस्वाम्युदाहृतं वचनं तत्तु मोहक तामस
 पुराणांतर्गतकथानुवादरूपमेव तथा हि—

शंकर उवाच —

अहं शम्भुरिति ख्यातो विप्रो हिमगिरिस्थितः ।

द्रष्टुं च राघवं गच्छे मम कार्यं महत्ततः ॥

मामाह्वयति राजासौ पुराणश्रवणे रतः ॥ इति ॥

तस्मात् भस्मत्रिपुण्ड्रधारणपराणां शिवादिपारम्यपराणां च
 वचनानां तामसजनामोहनेन तेषामधोगतिसंपादकत्वात् वेदतद-
 नुसारिशिरोरत्नभूतं विष्णुमेव तदीयचिह्नधारणपुरस्सरमारा-
 ध्य तत्पारम्यमेव ध्यायंतस्सात्त्विका तत्प्रसादबललभ्यः निजस्वरूपानं

दानुभव लक्षणमोक्षभाजो भवितारो नान्ये इति च अवगम्यते
पातालखंडगतेन ६३ अध्यायगतेन श्लोकेन ॥

‘स्युर्मोहाय चराचरस्य जगतस्ते ते पुराणागमाः ।

तां तामेव हि देवतां परमिकां जल्पन्ति कल्पे विधौ ॥

सिद्धांते पुनरेक एव भगवान् विष्णुः समस्तागम-

व्यापारेषु विवेकिनां व्यतिकरं नीतेषु निश्चीयते’ ॥ इति ॥

यच्च शुक्लस्य

“रुद्राक्षधारणात्सद्यः सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥

रुद्राक्षमूलं तद्ब्रह्म तन्नालं विष्णुरेव च” ॥ इति (रु० उ०)

“तज्ज्ञानं केनोपायेन जायते विभूतिधारणादेव” । इति (जा० उ०)

इति श्रुतिप्रतिपादितस्य निंदनात्स्वस्थ वेदवाह्यताख्यापकमेवेति ।

यदपि हाराणभट्टस्य रुद्राक्षजाबालोपनिषदि तथा बृहज्जाबालो-
पनिषदि भस्मधारणमुक्तमित्येवं बृहज्जाबालरुद्राक्षजाबालजाबालि
वचनानां श्रुतित्वकथनं तत् वाराहपुराणोक्तं कालांतरे पाशुपत-
शाम्ब्रस्थं वेदसंज्ञाप्रापणं इतो बहोः कालात् संभवन्नेदानीमास्मा-
कीर्नदृष्टिपथमाब्रजेत् इति संभावितमपीदानीमेवैतैः पंडितैः, दृष्टि
पथमानीतमित्येकतः परिखेदयति अपरतश्च पुराणानि प्रत्यक्ष
संवादमासादयंत्यप्रामाण्यशंकाविषयतामपि नाशुवंत इति परि-
तोषयति च । तथाहि वाराहे अगस्त्यं प्रति रुद्रवचनं—

“भजन्ते मोहशास्त्रं ये ते यांति नरकं नराः ॥

ये वेदमार्गनिर्मुक्ता तेषां मोहार्थमेव च ॥

नयसिद्धांतसंज्ञाभिर्मया शास्त्रं तु दर्शितं ॥

पाशोयं पशुभावस्तु स यदा पतितो भवेत् ॥

तदा पाशुपतं शास्त्रं जायते वेदसंज्ञितम् ।

वेदमूर्तिरहं विमा नान्यशास्त्रार्थवादिभिः ॥

ज्ञायते मत्स्वरूपं तु मुक्त्वा देवपनादिमत् ॥

(७० अ० श्लो० ४३)

तथा चोक्तवराहपुराणेन भस्मधारणबोधकानां तांत्रिकरहस्या
र्थप्रतिपादकतामात्रेणोपनिषद्व्यवहारविषयाणामप्यवेदत्वस्यैव सि-
द्धिर्वा भस्मधारणविषये वेदत्वेनैतेषामुदाहरणमनुपपन्नमेवैतेषां पंडि-
तप्रवराणामिति । दृश्यते च पौरुषेयत्वेन संप्रतिपन्नेषु भगवद्गी-
तेश्वरगीतादिग्रंथेषु उपनिषद्व्यवहारः अत एव (पाशुपतांतर्गतत्वा-
देव) पाशुपतशास्त्रप्राप्ताः रुद्रपूजनादिधर्मा एवात्र प्राधान्यं लभंते
तथा जीवाः पशवः पशुपतिः व्रतमेतच्छांभवं इत्यादि पाशुपतसं-
वादश्च ।

न केवलं भस्मधारणं श्रुतिषु न विहितमित्येवापि तु तासु
निषिद्धमपीत्याहतुः पार्वतीपरमेश्वरौ—

“कपालभस्मास्थिधरा ये ह्यवैदिकलिङ्गिनः ॥

कपालवर्मभस्मास्थिधारणं श्रुतिगर्हितम् ॥

यस्मात्पशुपतिश्चाहं मत्कृताः शास्त्रविस्तराः ॥

सर्वे पाशुपता ज्ञेयाः वेदमार्गविरोधिनः” इत्यादिना ।

तदेवं निर्विशङ्कं भस्मादिधारणस्य श्रुतिप्रतिपाद्यत्वाभावं श्रुति-
विरुद्धतां च कथयत्सु पार्वतीपरमेश्वरभृगुगौतमप्रह्लादादिषु इद-
मेवानुवदत्सु वसिष्ठवादरायणादिषु श्रङ्गीकुर्वन्ति च हिरण्यकशिपौ
पाशुपतसिद्धतां भस्मादिधारणस्य श्रौततामुपवर्णितुं प्रयतमानानां
मेतेषां विदुषां साहसं अकिञ्चित्करं शंकराचार्या अपि माहेश्वरास्तु
मन्यन्ते इत्यादिना ‘पत्युरसामंजस्यात्’ इति सूत्रभाष्ये वेदविरुद्ध-
भस्मादिधारणव्रतप्रतिपादकपाशुपतशास्त्रं निराचक्रुर्व्याचक्रुश्च वा-
चस्पतिमिभ्रा अपि माहेश्वराश्चत्वारः शैवाः पाशुपताः का-

णिकसिद्धांतिनः कापालिकाश्चेति । विधिस्त्रिषवणस्नानादिरिति अपेयेदीक्षिता अपि धर्मार्थव्यापारो विधिः सन्नतद्वाररूपेण द्विविधः भस्मस्नानभस्मशयनोपहारादिव्रतं इति ।

अतएव साक्षाच्छंकराचार्यशिष्यः पद्मपादाचार्योपि निरस्तभू-
तिमिति विशिनष्टिस्म शंकराचार्यान्तद्वर्णनपरे 'नमाम्यभोगिपरि-
वारसंपदं निरस्तभूतिमनुमार्थविग्रहं ।' इति पद्ये भस्मविभूषित-
गात्रेण रुद्रेण वैधर्म्यप्रतिपिपादयिषया ।

तथा महाभारतनीलकण्ठव्याख्याने तिर्यक्पुंड्रादिवोधकानां पौरुषे-
यवाक्यानामप्रामाण्यशंकायां 'आनिष्ठुचः शकृदेको अपाभरत्' इति
मंत्रलिङ्गानुमितविधिमूलत्वात्प्रामाण्यमित्युक्त्वा त्रिपुंड्रभस्मधारण
विषये विधिः कथमेतन्मंत्रलिङ्गेनानुमीयते अस्मिन्मंत्रे भस्मधारण-
बोधकपदाभावादित्याशंक्य मंत्रस्यशकृत्पदस्य भस्मार्थकत्वं
बृहज्जावालरूपोपबृंहणानुसारेण करणीयं इत्युक्तं नीलकण्ठेन यदि
बृहज्जावालोपनिषदः वेदत्वं मन्येत तर्हि स्पष्टं भस्मधारणविधायकै-
तद्वाक्यमेव भस्मधारणबोधकपौरुषेयवचनस्य मूलमिति उच्येत न
तु बृहज्जावालवाक्यानुसारेण मंत्रगतशकृच्छब्दस्य भस्मार्थकत्व-
मनुमाय तेन च तस्य मंत्रस्य भस्मधारणबोधकत्वं च अनुमाय तेन
भस्मधारणविधायकवेदवाक्यं कल्पयित्वा तन्मूलत्वाद्भस्मधारण-
बोधकपौरुषेयवचनानां प्रामाण्यं नानुमीयेत अनुमितं च परंपरया
तेन ज्ञायते बृहज्जावालोपनिषत् न वेदांतर्गता किन्तु तांत्रिकग्रंथां-
तर्गतरहस्यभाग एवेति ।

यत्तु भस्मत्रिपुंड्रधारणविषये प्रमाणतया शुक्लयजुर्वेदवचस
उदाहरणं चित्रस्वामिनः 'ज्यायुषं जमदग्नेः कश्यपस्य ज्यायुषं' इति
तदेतदुपहासास्पदं मंत्रस्यास्य कल्पसूत्रोदाहरणपूर्वकं उवटमाण्ये
महीधरभाष्ये च वपने विनियोगकथनपूर्वकं आयुः प्रार्थनारूपार्थ-
घर्णनात् ।

यजमानो मुण्डयमानो जपति त्र्यायुषं उष्णिक् लिंगोक्ता देवता त्रीण्यायूषि समाहृतानि बाल्ययौवनस्थविराणि त्र्यायुषं यज्जम-
दग्नेः त्र्यायुषं यच्च काश्यपस्य यच्च देवेषु तन्नो अस्तु तदस्माकं भवतु
त्र्यायुषमित्याशीः (उव्वटभाष्य) त्र्यायुषमिति यजमानो जपति
(का ५-२-१६) सोऽयं जपः वपनकालीनः जमदग्नेः मुनेः यत्र्यायुषं
त्रयाणां बाल्ययौवनस्थाविराणां त्र्यायुषां समाहारः इत्यादिना ।

अत्र भस्मवाचकशब्दाभावेन भस्मत्रिपुंङ्गुधारणकर्तव्य-
ताबोधकविधेर्वाततदनुमापकलिंगस्यवावोऽभावात् मन्त्रेणानेन भस्म-
शब्दोल्लेखरहितेनापि ललाटादिस्थानेषु भस्मधारणविषये आज्ञा
दत्तोति मीमांसापंडितोऽयं कथमजल्पत् इति चित्रीयते चेत् संभाव्यते
चाग्निमीलेपुरोहितमित्यादीनि सर्वाण्यपि वचांसि भस्मधारणे
प्रमाणयिष्यतीति ।

किंचास्याहो वंचनचानुरी पंडितप्रवरस्य यदयं चतुर्भिर्भाष्यकारैः
कर्कजयरामहरिहरगदाधरैः 'त्र्यायुषकरणमनुक्तमपि सूत्रकारेण'
अत्रांगालंभनत्र्यायुषकरणाभिवादनानि ग्रन्थकारानुक्तान्यपि आचार-
तोऽनुष्ठेयानि' अत्र त्र्यायुषकरणं सूत्रकारानुक्तमपि प्रसिद्धत्वाच्छि-
ष्यपरं पराचरितत्वात् क्रियते' । अत्रांगालंभनत्र्यायुषकरणाभिवादना-
नि गृह्यकारानुक्तान्यपि आचारतोऽनुष्ठेयानि इति वाक्यैः स्फुटमवि-
संवादं च सूत्रानंतर्गतत्वेन बोधितं भस्मना ललाटे ग्रीवायां दक्षिणेंसे
हृदि च त्र्यायुषमिति प्रतिमंत्रं इति वाक्यं पारस्करसूत्रगतमिति
तेन च ललाटादिस्थानेषु भस्मधारणं विहितमिति च वदतीति ।

प्रत्युत 'सांवत्सरिकस्य चूडाकारणं' इत्युपक्रम्य 'अथ
पश्चात्त्र्यायुषमिति' अथोत्तरतो येन भूरिश्वरादिवंज्योक्चपश्चाद्विसूर्य
तेन ते वपामि ब्रह्मणा जीवातवे जीवनाय सुश्लोक्याय स्वस्त्य
इति सूत्रयन् पारस्करः मंत्रमिमं वपने विनियोजयतीति स्फुटमवगम्यते

तत्पश्चिशीलिनां व्याख्यातं च भाष्ये पश्चिमगोदानकर्मणि व्यायुष-
मितिमंत्रेण सकेशतृणानां छेदनं कुर्यात् इति ।

यदपि 'प्रसद्य भस्मना योनिमपश्च पृथिवीमग्ने' इति वाक्य-
मुदाहृत्य वेदः भस्मशब्दोच्चारणपूर्वकं भस्मधारणं स्पष्टशब्देराज्ञापय-
तीति कथनं मूढजनप्रतारणमात्रमेव तत्--विश्वबोधकपदस्य तदनु-
मापकमंत्रलिङ्गस्य चाभावात् । अस्यापि मंत्रस्य कल्पसूत्रोदाहरण-
पूर्वकं सायणोवटमहीधरैर्भाष्यकारैः अर्थान्तरे विनियोग इत्यनाच्च ।

तथा हि तद्वाक्यानि (कल्पः) आपोदेवीः प्रतिगृहीतमस्मै-
तदिति सृभिः अण्डु मस्म प्रवेशयति भस्मनोपादाय प्रपीडय
प्रसद्य भस्मनेति द्वाभ्यामुखायां प्रत्यवधाय 'पुनरुर्जा सहस्रया'
इति पुनरुदैति (निपीडितं भस्मोपेतायां मुखायामग्निं स्थापये-
दित्यर्थः) हे अग्ने भस्मना सह योनिं कारणभूतां पृथिवीं
प्रसद्य किं पृथिवीमेव नेत्याह अपश्च योनिभूताः प्रतिपद्य किं च
मातृभिरद्भिः पृथिव्या च संसृज्यैकीभूय त्वं ज्योतिष्मान् भूशं ज्यातिः
संपन्नः पुनः पश्चात् आसदः स्वीयमेव स्थानं मुखामसीद (साय-
णभाष्य) अप आदत्ते प्रसद्येति चतसृभिराग्नेयीभिः प्रसद्य अवस्था
प्य भस्मना भस्मरूपेण योनिं स्थानं अपश्च पृथिवीं च हे अग्ने
संसृज्य संगत्य च मातृभिरद्भिस्त्वं ज्योतिष्मान् भूत्वा पुनरस्या
मुखायां आसदः आसीद (उवटभाष्य) अनामिकया प्रास्तादा-
दत्ते प्रसद्येति प्रास्योरवायामुपतिष्ठते बोधाम इति (का. १६-६-२९-३०)
अण्डु क्षिप्ताद्भस्मनः सकाशात् अनामिकया भस्म गृह्णाति प्रसद्येति
चतुर्भ्यः तडागादागत्य अनामिकया गृहीतं भस्म तूष्णीमुखायां
प्राश्य बोधाम इति त्वृचेन उख्याग्निमुपतिष्ठते इत्यादि (महीधरभाष्य)

तदेवं विध्यादिरहितं कल्पसूत्रकारादिभिरन्यत्र विनियुक्तं
भस्मशब्दश्रवणमात्रेण स्वाभिमतशैवतंत्रसिद्धभस्मधारणविधिपरत-
या योजयन् महासाहसिकोयं 'जारं कन्या अनूपत' 'पिवंतो मदिश्
मधु' इत्यादिमंत्राणां तत्तदभितसुरापानजारत्वचोरत्वादिविधि

परत्तामुपवर्णयतो जनान् प्रति किं प्रतिब्रूयात् यदपि आह्निकसूत्रा-
वलीकारः स्वग्रन्थे नित्यस्नानप्रकरणे मंत्रमिममुद्धृत्य शुद्धग्रन्थं भस्म
प्रलिप्य स्नातव्यं विना भस्मलेपनं स्नानं न सुसंपद्यते इति कथय-
तीति . मंत्रस्यास्य भस्मधारणपरत्वमेवेति तदप्याह्निकसूत्रावली-
पुस्तके प्रसद्य भस्मना स्नानमिति भागादौ अन्ते च क्षेपकं क्षेपक-
मिति पदयोर्विद्यमानत्वेन पञ्चाशत् वर्षेभ्यः अर्वाचीनेपि ग्रन्थे
केनचिद्दुराग्रहगृहीतेन नवीनतया प्रक्षिप्तमिति स्पष्टं एतत्पु-
स्तकद्रष्टृणामिति असमंजसमेव एतदपि न दृष्टं चित्रस्वामिना
दुराग्रहपटलच्छन्नचक्षुषा प्राचीनविद्यारण्याद्यनभिहितं विनियोगं
वर्णयन्नर्वाचीनीयमनवधेयवचनञ्चेति किं च स्नानांगतया कथ्यमानं
भस्मलेपनं त्रिपुण्ड्रभस्मधारणमवगच्छन् शास्त्रिमहाशयः स्नानांगतया
कथ्यमानेन गोमयेनापि त्रिपुण्ड्रधारणं नूनमचिरादेव कुर्यादिति ।

किंच 'ग्राह्यं भस्मब्राह्मे—

गंगातीरसमुद्भूतां मृदं मूर्ध्ना विभर्ति यः ।

विभर्ति सौर्ग्यस्य तेजस्तमोनाशाय केवलम् ॥

इति ग्रन्थेन ग्राह्यभस्मकथनवेलायां गंगातीरमृत्तिकाधारणबोध
कप्रमाणं 'भस्मधारणाभावे दोषः बृहन्नारदीये

स्नानं दानं जपो होमः संध्यास्वाध्यायकर्मसु ।

ऊर्ध्वपुण्ड्रविहीनं चेत्तत्सर्वं निष्फलं भवेत् ॥ इति ॥

ललाटे तिलकं कृत्वा संध्याकर्म समाचरेत् ।

अकृत्वा भालतिलकं तस्य कर्म निरर्थकं ॥

इति भस्माधारणे दोषप्रतिपादरूपदाघटितानि प्रत्युत प्रतिज्ञातवि-
रुद्धानि ऊर्ध्वपुण्ड्रधारणविषयकानि प्रमाणानि च उदाहरतः आह्नि-
सूत्रावलीकारस्य पांडित्यं लोकविलक्षणमवगम्यते एतादृशीं आ-
ह्निकसूत्रावलीकृतादत्तां 'प्रसद्यभस्मने' ति मंत्रात् अप्रतीयमाना-
मपि भस्मस्नानाज्ञां स्वयं स्वीकुर्वन् अन्यानपि स्वीकृतुमुपदिशन्

क्षिन्नस्वामी 'त आसुराः स्वयं नष्टाः जगतः क्षयकारिण' इति श्लोकं स्मारयति ।

यच्चोक्तं 'सर्वशास्त्रस्य सारभूता उपनिषदपि अग्निरिति भस्मवायुरिति भस्म जलमिति भस्म स्थलमिति भस्म इत्यादि द्वारा समस्तप्रपञ्चस्य भस्मात्मकत्वं वदन् अनेन मंत्रेण भस्म अभिमन्त्र्य धार्यमिति आज्ञां ददातीति तन्न युक्तं अस्मिन् मंत्रे भस्मधारणबोधकपदाभावात् ।

'भस्मधारणरूपार्थस्य पुष्टीकरणार्थं अग्निरित्यादिभिर्मन्त्रैः इत्यादि पुलस्त्योपि वक्तीति च यदुक्तं तदपि मंदं अग्निरित्यादि-भिर्मन्त्रैरित्यादिश्लोकेषु भस्मधारणस्यानुक्तैः तेन पुलस्त्येन पुष्टी-करणायोगात् यत्तु इदानीं स्मृतिरवलोक्यतां-

आग्नेयं भस्मना स्नानमवगाह्यं तु वारुणं ।

आपोहिष्ठेति च ब्राह्मं वायव्यं गोरजः स्मृतं ॥

(मनु० पराशर०)

आग्नेयादिषु पञ्चस्नानेषु भस्मस्नानं प्रथमं उत्तमं एकस्नानं प्रतिपाद्यते इति तदप्ययुक्तमेव—

मनुपराशरस्मृतौ अस्य श्लोकस्यानुपलंभात्—

तच्छ्लोके उत्तमताबोधकपदस्याभावाच्च ।

एतेन यदुक्तं बौद्धधर्मावासिना नरहरिगिरिणा स्मृतिसार-समुच्चये ऊर्ध्वपुण्ड्रधारणमश्रौतं भस्मत्रिपुण्ड्रधारणमेव वैदिकमि-त्यादि तदपास्तम् ।

तथा च उक्तानेकप्रमाणैः भस्मत्रिपुण्ड्रधारणस्य श्रुतिगर्हिततायाः पाशुपतमार्गानुसारि तामसजनाधिकारिकताया शूद्रशूद्रकल्पब्राह्मणाधिकारिकतायाश्च सिद्धेः न भस्मत्रिपुण्ड्रधारणं सात्त्विकवैदिक-विषयमिति ।

अद्वैतवादे सूत्रविरोधधौव्यम् ।

नाभावउपलब्धेरिति सूत्रस्य शंकराचार्योक्तादर्थादर्थान्तरवर्णनेना-
द्वैतवादस्य सूत्रविरोधपरिहारकथनं, उक्तसूत्रार्थत्वेन शंकराचार्याभि-
मतस्य जगत्सत्यत्वरूपार्थस्याद्वैतवादविरोधिताव्यवस्थापकमिति अद्वै-
त्यभिमतजगन्मिथ्यात्वनिरासकमेवेदं सूत्रं शंकररीत्यापीति अद्वैतम-
तविमर्शकारीयोक्तेरुपोद्बलकमेवेति अत्र अद्वैतमतविमर्शकृता कृतज्ञतैव
प्रदर्शनीया तथापि अनुचितमिदं सूत्रार्थवर्णनमिति दूष्यते । तथाहि
“सतो ब्रह्मणः नाभावः कुतः उपलब्धेः सत्त्वेन प्रमाणात् प्रतीतेः
इति यदुक्तं तत्तावदसंगतं अद्वैतिमते शुद्धब्रह्मणः प्रमाणजन्यस-
त्त्वप्रकारकप्रतीतिविषयत्वाभावस्य शांकरगीताभाष्य मौडपाद
कारिकातच्छांकरभाष्याद्वैतसिद्ध्यादिषु उक्तत्वेन निधर्मकत्वेन च
त्वदुक्तहेतोरसिद्धेः । यच्च ‘किञ्चित्सत् शून्यवादिनाऽवश्यमभ्युपेयं
अन्यथाबाधो निःसाक्षिकः निरवधिकश्च स्यादितिसूत्रार्थः” इति
तदप्यसंगतमेव । अद्वैतिमते साक्षिणः अविद्यावृत्तिप्रतिबिम्बित-
ज्ञेतन्यरूपत्वेन मरुमरीचिकावन्मिथ्यात्वाद्वाधकाले तस्य साक्षिणोऽ-
भावाद्वाधस्य निःसाक्षिकत्वनिरवधिकत्वयोरवश्याभ्युपगन्तव्यत्वेन
शून्यवादिनं प्रति तदोपदानस्यासंगतत्वात् । मिथ्याभूतस्य साक्षि-
त्वबाधावधित्वयोरुपगमश्च शून्यवादिमतेऽपि मिथ्याभूतेन ससा-
क्षिकत्वसावधिकत्वयोः संभवेनाकिञ्चित्करणव । वस्तुतस्तु शून्य-
वादिनोऽपि शून्यस्य परमार्थसत्त्वं ज्ञानरूपत्वं चांगीकुर्वन्त्येवेति न
तन्मते बाधस्य ससाक्षिकत्वसावधिकत्वयोरनुपपत्तिः । तस्मान्नेदं
सूत्रं ब्रह्मणः सत्त्ववर्णनपरं नापि बाधस्य ससाक्षिकत्वसावधिकत्व-
वर्णनपरमिति । यदपि ‘बाह्ये च तर्कपीड्यत्वरूपसाधनस्य सत्त्वेन
बाध्यत्वरूपोपाधैश्चासत्त्वेनेत्यादि नदत्यन्तमसंगतं बाह्ये जगति

अद्वैतिभ्रांतिप्रकाशः

स्वन्मतरोत्या बाध्यत्वरूपोपाधेः सत्त्वेन तदन्तर्भावेण साधनाव्यापकत्ववर्णनस्यासंभवात् । जगति बाध्यत्वाभावे तस्यास्मदभिमतबाध्यत्वस्यैव सिद्धेश्च 'जगन्मिथ्यात्वसाधकमनुमानंदुष्ट' मित्युपसंहारोऽपि जगन्मिथ्यात्वसाधनाय प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धोपसंहारेणोपहास्यतामेवावेदयति ।

जगत् नास्ति अस्ति चेदपि ज्ञानातिरेकेण नास्ति इति विज्ञानादिना चोदिते तत्परिहारार्थं सूत्रं नाभावउपलब्धेरिति । तदर्थश्च जगतः अभावः न वक्तव्यः उपलब्धेरिति, जगतः ज्ञानातिरेकेणाभावोऽपि न वक्तव्यः जगतः ज्ञानातिरेकेणापि उपलब्धेः इत्युक्तं शांकरभाष्ये तथाचेदं सूत्रं ज्ञानातिरेकेण जगदभावं वदतां बौद्धानां यथा विरोधि (निराकरणपरं) तथा ज्ञानातिरेकेण जगदभावं वदतामद्वैतिनामपीत्युक्तं अद्वैतमतविमर्शे ।

अत्र यदाह शुक्लः विमताधीः न ज्ञानव्यतिरिक्तालंबनाधीत्वात्स्वाप्नधीवत् तस्मान्न ज्ञानव्यतिरिक्तं सदिति प्राप्ते परिहारसूत्रे 'नाभाव उपलब्धेः' वैधर्म्याच्चनस्वप्नादिवत् इति अयमर्थः ज्ञानातिरिक्तस्यार्थस्य नासत्त्वं किंतु व्यवहारदशाबाध्यार्थक्रियाकारित्वरूपसत्त्वमेव उपलब्धेः ज्ञानातिरेकेण प्रमाणैरुपलब्धेः तथाचस्वप्नवैधर्म्योक्तिः बाध्यत्वरूपोपाधिप्रशनाय स्वप्नधीर्बाध्येतितत्रसाध्यव्यापकता जाग्रत्धीरबाध्येतितत्रसाधनाव्यापकत्वं, एवंचाभ्यांसूत्राभ्यां विज्ञानस्यैवाकारविशेषोर्थइतिप्रसक्तस्य दूषणेपि व्यवहारदशाबाध्यो ज्ञानातिरिक्तोर्थ इति मतस्यनदूषणमितिमतव्यमिति" तत्त्वतितुच्छम् । उक्तरीत्या सूत्रार्थः किं शंकराचार्योक्तः किंवास्वकपोलकल्पितः नाद्यः भाष्ये तददर्शनात् । तथा हि तद्वाक्यानि, न खल्वभावो बाह्यार्थस्याप्यवसातुं शक्यते उपलब्धेरिति यत्त उपलब्धिव्यतिरेकोऽपि वृत्तादर्थस्याभ्युपगन्तव्यः उपलब्धेरैवेतिच । न ह्येतेषु व्यवहारदशाबाध्येत्यादि शुक्लोप-

अद्वैतभ्रांतिप्रकाशः

दर्शितार्थबोधकं किमपि वाक्यं पश्यामः इति नापिद्वितीयः । शांकरभाष्यविशानयोः सूत्रयोः बौद्धमतनिरासकत्वमिवाद्वैतमतनिरासकत्वमपीत्यर्थिकाया अद्वैतमतविमर्शकारीयोक्तेः निःसारतायां उक्तसूत्रयोः स्वकपोलकल्पितार्थान्तरवर्णनस्याहेतुत्वात् प्रत्युत 'जाग्रदीरवाध्येति नतत्र साधनाव्यापकत्वम्' इति कथयता शुक्लेन जगतः अबाध्यत्व रूपपारमार्थिकत्वस्यैव साधितत्वेन अद्वैतमतविमर्शकारोक्तेः ससारतैव संपादितेति । अहो ! स्वाभिमतविरुद्धार्थसाधनचानुर्यमस्येति ।

यदपि इदमत्र तत्त्वम् बाधउपाधिर्वाअनुमानस्यदूषकौ नागमस्य एवंचोपनिषदनुरोधेनजगन्मिथ्यात्वं कल्प्यतेतत्र न बाधोपाध्योदूषकत्वमिति तदप्यसत् । यद्यत्र अद्वैतमतविमर्शकाराः साधनप्रकारावैलक्ष्येन बौद्धमताद्वैतमतयोरवैलक्षण्यं ब्रूयुः तदोक्तरीत्या कथंचिद्वैलक्षण्योपपादनसंगच्छेत न चैवं किन्तु उभाभ्यामंगीकृतस्य जगन्मिथ्यात्वरूपप्रमेयस्यावैलक्षण्यादेव । एवं स्थितेमिथ्यात्वसाधनप्रकारवैलक्षण्योपपादनस्यासंगतत्वात् जगतः मिथ्यात्वबोधकोपनिषदः अभावाच्च ।

यच्चोक्तम् वाक्यशेषप्रमाणान्तरसंवादाथेक्रियादिपरीक्षापरीक्षितस्य प्रत्यक्षस्य प्राबल्येन व्यवहारदशायामेवतद्विस्तृथार्थग्राहिणो यजमानः प्रस्तर इत्यादे स्तद्विरोधेन गौणत्वेपि अद्वैतागमस्य परीक्षितप्रमाणविरोधाभावेन मुख्यार्थत्वोपपत्तेः प्रत्यक्षादिनाहि बाह्यस्य व्यावहारिकप्रामाण्यंसिद्धं तच्च नाद्वैतगमबाध्यं बाध्यतेतुतात्त्विकं तच्चनप्रत्यक्षादिनासिद्धमिति सर्वमनवद्यमिति ।

तदप्यकिंचित्करं अस्माभिरपि परीक्षापरीक्षितेन कदाप्यबाधितत्वात् प्रबलेन च कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखदुःखादिग्राहिणा साक्षिप्रत्यक्षेणैवागमानामापाततः प्रतीयमानाद्वैतपरतायास्त्याजितत्वात् । यदि परीक्षितप्रत्यक्षविरोधस्य स्फुटप्रतीयमानार्थात् अर्थान्तरवर्णनहेतुतामनुमन्यते शुक्लपंडितः तदा किं वक्तव्यं आपातप्रतीतार्थपरित्यागहेतुतायां,

अद्वैतिभ्रांतिप्रकाशः

यत्तुअद्वैतागमस्यः.....'मुख्यार्थत्वोपपत्ते' रिति तदपि अद्वैत-
वाक्यत्वेनाभिमतानां सर्वेषामेव लक्षणयैवाभेदबोधकत्वमिति शंकरा-
चार्यादिमतविरुद्धत्वादुपेक्ष्य ।

यदप्यत्रहाराणभट्टाचार्यस्य 'सोयं देददत्तः तत्त्वमसीत्या-
दौविशिष्टवाचकपदानामेकदेशपरत्वेऽपि नलक्षणा शक्त्युपस्थितयोर्वि-
शिष्टयोरन्वयबोधानुपपत्तौ विशेष्ययोः शक्त्युपस्थितयोर्भेदान्दया-
विरोधात्' इति वेदांतपरिभाषांप्रमाणीकृत्य अद्वैतत्वा कथानां
मुख्यार्थत्वोपवर्णनं तदप्यसंगतमेव 'नचविशेषणस्यबाधान्तत्रानन्वयो-
नतुविशेष्येऽलक्षणेतिवाच्यं परिभाषामात्रत्वापत्तेः इत्यादिनावेदांतक
त्यलतिकायां मधुसूदनसरस्वतीभिर्विशेष्यमोत्रस्यशक्त्याबोधस्यदूषि
तत्वात् "प्रेक्ष्यंतयोर्लक्षितयोर्नैर्वाच्ययोरित्यादिशांकरग्रंथेन शक्तिनिरा-
करणपूर्वकं लक्षणाव्यवस्थापनाच्च 'ब्रह्मण्यवाच्ये यो विद्वान्वाच्यताम
धिगच्छति सनिस्त्रपोनिमित्तानां विरहैः प्रतिबोध्यतां इत्यद्वैतसिध्युक्त
दिशावाच्यत्वांगीकर्तुर्लज्ज। शून्यत्वोक्तेश्चा एतेनलक्षणापक्षस्यप्रौढवाद-
त्वोक्तिरप्यपास्ता वेदांतपरिभाषायामेव 'यथावा तत्त्वमसीत्या-
दौतत्त्वदवाच्यस्यसर्घज्ञत्वादिदिशिष्टस्यत्वंपदवाच्येनांतः करणविशिष्टे-
नैक्यायोगादैक्यसिध्यर्थं स्वरूपेऽलक्षणेतिसांप्रदायिकाः इति लक्षणापक्ष-
स्यसांप्रदायिकाभिमतत्वेऽक्तेरसांगत्यापत्तेः नहिप्रौढवादः सांप्रदायि-
कमतत्वेननिर्दिश्यतेपरीक्षकैः एवंशंकराचार्यैर्नदूष्येतचवाच्यतापक्षः,
नहिदूषितःपक्षःसिद्धांतः व्यवस्थापितश्चप्रौढवादइतियुज्यते एवमद्वै-
तसिध्यदौढाच्यत्वनिराकरणादपि स्फुटमवगम्यते प्रौढवादत्वाभावो-
लक्षणापक्षस्येति एवं गदाधरभट्टाचार्या अपि शक्तिवादादौ विशिष्ट
शक्तिस्थलेविशेषणविनिर्माणेणविशेष्यबोधं लक्षणयैवसमर्थयामासुरिति
तद्वग्रथपरिशीलिनां सुगमं ।

साक्षिणः अप्रामाण्ये वेदस्वरूपग्राहिभ्रावणप्रत्यक्षं, वेदजन्यज्ञानं

अद्वैतिभ्रांतिप्रकाशः

तत्प्रामाण्यं च साक्षिणैव ग्राह्यमिति वेदस्वरूपतज्जन्यज्ञानतत्प्रामाण्या-
द्यसिद्धिप्रसंगलक्षणपरीक्षासहकृतत्वं एवं भेदबोधकवाक्यसंवादलक्षण-
परीक्षोपेतत्वमपि साक्षिणः इति कथं तद्विरुद्धानामद्वैतागमानां
परीक्षितप्रमाणाविरुद्धत्वमिति । अपि च प्रामाण्यं हि ज्ञानेषु
तत्करणेषु वा भवति न तदतिरिक्तेष्विति सार्वजनीनं । सतिचैवं
प्रत्यक्षादिना बाह्यस्य व्यावहारिकप्रामाण्यं सिद्धं इति वदन् स्वी-
यामव्युत्पत्तिमेवाविष्करोति ।

प्रमाणानां व्यावहारिकवस्तुविषयकत्वं नास्ति । व्यावहारिक-
प्रामाण्यं अप्रामाण्यं चेत्यनतिरिक्तमेव बाध्यस्य वस्तुनः व्यावहारिक-
कत्वं असत्त्वं चैकमेवेति भामतिकृताकल्पतरुताचउक्तं समर्थितं च
बौद्धाभिमतव्यवहारिकपारमर्थिकसत्यद्वयकल्पनानिराकरणावसरेकु-
मारिलभट्टेनापि, व्यवस्थापितं चान्यत्रास्माभिरपि इति-तत्रैव द्रष्टव्यं
जाग्रत्पदार्थानां बाध्यत्व (मिथ्यात्व) कथनाय प्रवृत्तस्य शुक्तस्य जाग्र-
त्धीरवाध्येतितत्रसाधनाव्यापकत्वमिति वाक्येन जाग्रत्पदार्थानां अवा-
ध्यत्वकथनं स्वव्याहतं ।

असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरं इति वचनं नाद्वैतवादमधि-
कृत्य प्रवर्तते । ईश्वरस्य जगतश्च व्यवहारदशायामंगीकारादित्यादि
यदुक्तं तदप्यसंबद्धं ।

व्यवहारदशायामंगीक्रियमाणस्य वस्तुनः शुक्तिरजतमरुमरी-
चिकादिवत् बाध्यत्वां (त्रैकालिकतिषेधप्रयोगित्वां) गीकारेण-
श्वरजगतोरसत्त्वस्यैव प्राप्तेः । यं असत्यशब्दं प्रयुज्य भगवानीश्वरः
असत्यत्वनादिनो निन्दति तमेव असत्य शब्दं जगति प्रयुज्जानाः अद्वै-
तिनः स्वेषां कथं कृष्णकृतनिंदाविषयतां परिहर्तुं प्रभवेयुः उक्तं चासत्यत्वं
शंकराचार्यैः “असत्येन वेदान्तवाक्येन” इति एवं जगति अनृतपदप्र-
योगः । शुक्तिरजतमरुमरीचिकादिदृष्टान्तकथनं च अद्वैतिनां जगतः

अद्वितीयातिप्रकाशः

ईश्वरस्यचासत्यत्ववादित्वमेवावगमयतीत्युक्तगीताविरोधोऽद्वैतवाद-
स्य वज्रलेपायते ।

यत्तु विवर्ताधिष्ठानत्वस्य ब्रह्मण्यंगीकारेणाप्रतिष्ठमित्यनेनाविरो-
धवर्णनं तदप्यसारं शून्यवादिमतेऽपि परमार्थसति शून्ये जगतः कल्प-
तत्वांगीकारात्तेषां निरधिष्ठानत्ववादित्वासंभवात् । प्रत्युत अधिष्ठान-
त्वाज्ञानोपहितत्वादिविशिष्टस्य मिथ्यात्वांगीकारादद्वैतिनामेव निरधि-
ष्ठानत्ववादित्वं साधु संगच्छते इति विफल एवायं विरोधपरिहारा-
यायास इति ।

एवं सद्विविक्तत्ववादिनस्तवासद्विलक्षणत्वोक्तिरप्यसंगतैव ।
सत्त्वासत्त्वयोः परस्परविरहरूपत्वेन सत्त्वविरहेऽसत्त्वस्यैव परस्पर-
विरुद्धयोरन्यतरनिषेधस्यान्यतरविधिनान्तरीयकत्वन्यायप्राप्तत्वेन पुनः
असत्त्वविरहोक्तेर्व्याहतिदुष्टत्वात् ।

यश्च अनवस्थादयोदोषाः सत्तांनिघ्नन्तिवस्तुनः अद्वैतिनां ते
सुहृदः इति प्राचीनोक्तिमनुसृत्य व्याहतिमप्यनादृत्य मतश्रद्धामात्रेण
सदसद्विलक्षणत्वं ब्रवीति स परीक्षकव्यवहारेषूपेक्ष्य एव इति । समा-
नेऽपिबौद्धाद्वैतिनोः प्रपञ्चस्यासद्विविक्ततावादे उक्तनिंदावचनस्य बौद्धै-
कविषयतावर्णनानौचित्यं कथं नालोचितमनेन शुक्लपण्डितेनेत्यालो-
चनीयं सुधीभिः । बौद्धानामसद्विविक्ततावादित्वं तु अवैदिकदर्शनसं-
ग्रहपरिशोलिनां स्फुटमेव-दूषितं च भट्टैरपि परस्परविरुद्धयोरितिन्या-
यमनुसरद्भिः सदसद्विविक्तत्वकथनमद्वैतिनाम् ।

अपि चात्र 'सद्विविक्तत्ववादिनो मम' इत्यस्य नोपयोगं पश्यामः
असत्यतावादित्वप्रयुक्तनिन्दावारणानुपयोगित्वात् । किन्तु असत्यत्व-
वादितासंपादकत्वेन प्रतिकूलत्वमेवेति ।

कश्चात्रेश्वरपदार्थः । किञ्च तद्द्रोहित्वं यदि ईश्वरपदार्थो विष्णु-
स्तर्हि तस्यसर्वोत्तमत्वसकलकल्याणगुणाकरत्वादिवर्णयन्तो माध्वाः

अद्वैतिभ्रांतिप्रकाशः

तत्कृपापात्राण्येव कथं तद्द्रोहिणः प्रत्युत लोके यथा राजाहमिति वा राजा न गुणाधिकः इतिवा वदन्तो राजद्रोहिणः राजदंड्याश्च तथा इश्वरोऽहं ईश्वरो निर्गुणः श्ववराहादिरूपः विष्णूत्रादिरूपः इति वदन्तोऽद्वैतिन एव ईश्वरद्रुहः ईश्वरदंड्याश्चेति । यदि च पार्वतीपतिर्महेश्वरो विवांक्षत ईश्वरपदेन तदापि तस्य विष्णुभक्ताग्रगण्यत्वं प्रायः सर्वगुरुत्वं विचित्रानेकशक्तिमत्त्वादिकमंगीकुर्वत एव माध्वा इति न ते ईश्वरद्रुहः । ऊरीकृतं च शंकराचार्यैरपि विष्णुभक्तत्वं रुद्रस्य "कृपापात्रं यस्य त्रिपुररिपुरंभोजवसतिः सुता जहोः पूता चरणनखनिर्णेजनजलम् । प्रदानं वा यस्य त्रिभुवनपतित्वं विभुरपि निदानं सोऽस्माकं जयति कुलदैवो यदुपतिः "इतिश्लोकेन भागवतेऽपि" यच्छौचनि.सृतसरित्प्रवरोदकेन तीर्थेन मूर्धन्यधिधृतेन शिवः शिवोऽभूत्" इत्यादि । अपि तु पार्वती मिथ्या पार्वतीपतित्वं मिथ्या शिवो मिथ्या तस्य विचित्रशक्त्यादिकं मिथ्येति वदन्तस्तत्स्वरूपमेवापलपन्तोऽद्वैतिन एव ईश्वरद्रुहः । यथाहि कश्चन पुरुषः कस्यचिद्विषदानादिना संहारेणुः महादरप्रदर्शनपूर्वक तस्य पूजां कुर्वाणोऽपि द्रोहोऽपि भवति ।

यत्तु यस्तुसर्वाणिभूतान्यात्मन्येवानुपश्यति ॥ सर्वभूतेषु चात्मानंततो न विजुगुप्सते ॥ यस्मिन्सर्वाणिभूतान्यात्मैवाभूत् विजानतः ॥ तत्रकोमोहः कःशोकएकत्वमनुपश्यतः ॥ इतिश्रुतेः इतितेकथमेतद्वैक्यविषयाभवेयुः इतिमात्सर्यमुत्सार्यस्वयमेव विचार्यतामिति तदपि श्रुत्यर्थापरिज्ञाननिबन्धनमेव । तथा हि पूर्वमंत्रे पूर्वार्धेनात्मनः सर्वभूताधारत्वमुच्यते आधाराधेयभावश्च भेदव्याप्त इति शंकराचार्याणां सम्मतं इति पूर्वार्धं भेदपरमेव उत्तरार्धमपि परमात्मनः नियामकतया सर्वभूतेषु स्थितिं प्रतिपादयत् यः पृथिव्यां तिष्ठन् इत्यादिकमिव भेदपरमेव द्वितीयमंत्रोपि युगपत् नानास्थानस्थित्या प्राप्तामात्मनोऽनेकत्वशंकां अनेकेश्वरापातवारणाय एकत्वमितिपदेन निराकरोति । न

अद्वैतिभ्रांतिप्रकाशः

जीवब्रह्मणोरैक्यं (अमेदं) वक्ति किंच 'एकमेवाद्वितीयमिति श्रुत्या एकत्वं प्रतिपाद्यते, नेत्याह 'नवाकेवलत्वमिति केवलत्वं' एकत्वं तस्याविद्यकत्वादित्यादिवाक्येन अद्वैतिभिर्दूषितंचैकत्वं अतो नेदं मंत्रद्वयं अद्वैतिनामनुकूलं किन्तु भेदवादिनामेव । विशेषस्तु ध्रुत्यर्थविचारे द्रष्टव्यः

किंचानेनवचनेनमायावादस्य निंदनेपि ब्रह्मवादस्य किमायातं न ह्यद्वैतवादिनो मायावादिनः किंतर्हि ब्रह्मवादिनः मायावादिनस्तु बौद्धा एव' इति शुक्लेन यदुक्तं तत् स्वपरग्रंथानवलोकनमूलत्वादुपेक्ष्यं तथाहि ।

"अस्तु वानुपपत्तिरेव कार्यकारणयोर्मायात्मकत्वात् अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बलयति अनुपपद्यमानार्थत्वानमायायाः इति (भामती)

"मायायामनुपपत्तिरलंकार इति न मायावादे अत्यंतमुपपादनार्थं प्रयतितव्यमिति (कल्पतरु) तस्य च मायिकत्वेन मायायाश्चाघटितघटनापदीयस्त्वेन सर्वानुपपत्तेर्भूषणत्वात् (अद्वैतसि)

इत्यादिस्वकीय (अद्वैति) ग्रंथेषु ।

"तद्वरं अस्मान्मायावादात् महायानिकवाद इति (शास्त्रदीपिका)

"महायानिकबौद्धाद्येति मायावादं मायावादिनो व्यावर्णयन्तो लोकान्मोहयन्ति इति' 'अत्र केचित् मायावादमवतारयन्ति' 'ये तु बौद्धमतमवलम्बन्तो मायावादिनस्तेपि अनेन सूत्रकारेणैव निरस्ता वेदितव्याः' (भास्करभा) इत्याद्यनेकेषु ग्रंथेषु अद्वैतमतस्य मायावादत्वमुपवर्णितं 'मायाहितुच्छमभिधीयते न चाद्वैतिनः सर्वतुच्छत्ववादिनः ब्रह्मणः परमार्थसत्तांगीकारात् बौद्धा एव हि सर्वतुच्छत्ववादिन इति याशुक्कोक्तिः सापि स्वपरमताज्ञानमूलैव ।

'मायाविद्ययोः ऐक्यप्रतिपादनात् मायाअज्ञानमेव

मायायाः अज्ञानान्यत्वे ज्ञाननिवर्त्यत्वविरोधाच्चेत्याद्यद्वैतसिद्धिब्रह्मनन्दीयाद्यनेकग्रंथैः तुच्छ (असत्) विलेक्षणादिचारूपत्वोक्तैः

अद्वैतिभिर्यथा ब्रह्मणः पारमार्थिकसत्त्वं अंगीक्रियते तथा शून्यवादि-

भिरपि शून्यस्य पारमार्थिकसत्त्वाङ्गीकारात् 'शून्यवादिनामपि 'शून्य-
तायाः एव सत्यत्वात्' इति भामत्युक्तेष्व मायाविद्यापरपर्यायसंबृते-
रङ्गीकाराच्च शून्यवाद्यद्वैतिनैः द्वावपि मायावादिनावेवेति ।

किं च

परेशजीवयोरैक्यं मया तु प्रतिपाद्यते ।

ब्रह्मणोऽस्य स्वयं रूपं निर्गुणं वक्ष्यते तथा ॥

सर्वस्य जगतोऽप्यत्र मोहनार्थं कलौ युगे ।

इति रुद्रवाक्येन स्पष्टमद्वैत्यभिमतस्य जीवब्रह्मैक्यस्य ब्रह्मणः
निर्गुणत्वस्य च निन्दितत्वात् जीवब्रह्मैक्यमतमयुक्तं

न च जीवब्रह्मैक्यस्य ब्रह्मणः निर्गुणत्वस्य च श्रुतिसिद्धत्वेन
तद्विरुद्धतया 'विरोधेत्वनपेक्षस्या' दिति (जै० १-३-३) न्यायेन
पञ्चपुराणस्योपेक्षणीयत्वमिति वाच्यं जीवब्रह्मैक्यनिर्गुणत्वप्रतिपा-
दकश्रुतीनामभावेन प्रत्युत जीवब्रह्मणोर्भेदप्रतिपादकानां सगुणत्व-
प्रतिपादकानां च श्रुतीनां विद्यमानत्वेन 'विरोधेत्वनपेक्षस्यादिति
न्यायस्यानवकाशेन पञ्चपुराणस्य उपेक्षणीयत्वासंभवात्

यत्तूक्तं 'किं च इह न्यायसांख्यवैशेषिकवेदातादीनां सर्वेषां नि-
दाकरणात् प्रतीयते यत्तु दुर्ज्ञेयतया खिन्नस्य कस्यचिन्मन्दमतेः प्रक्षिति-
रियं प्रद्वेषोवाप्रजासु उत्सीदेयुरिमाः प्रजा' इतितदप्यसंगतमेव ।

ब्रह्ममीमांसाशास्त्रेऽपि न्यायसांख्यवैशेषिकादिमतानां निंदाक-
रणात्, दुर्ज्ञेयतया खिन्नस्य कस्यचिन्मन्दमतेः प्रक्षितिरियमिति वा
द्वेषो वा प्रजासु इत्यपि वक्तुं शक्यत्वेन परमतनिरासकप्रमाणानाम-
भावापत्तेः न चाभ्यमतनिरासकप्रमाणानामभाव इष्ट एवेति वाच्यं
परस्परविरुद्धानामनेकेषां मतानां मध्ये एकं प्रमाणं इतराण्यप्रमाणानि
इतिसर्वैरभ्युपगंतव्यत्वेन दुष्टमतनिरासकप्रमाणानामावश्यकत्वात्

यत्पुनरुक्तं विज्ञानमिश्रुमिश्रुरेवाद्याप्यवतिष्ठते इति तत्र
पृच्छामः मिश्रुत्वं भूषणं मन्यते भवानाहोस्विदूषणमिति आद्ये
किमपकृतं विज्ञानमिक्षोः द्वितीये कथमस्माद्दूषणाभ्योचयसि स्वाचा-
र्यान् अथ च ।

विद्यारण्यप्रणीतशंकरविजयीयशंकरशारदासंवादं मनसि निधाय
मिश्रुत्वरूपत्वदमिमतकलंकं क्षालयितुमोहसे तदा श्लाघनीया ते
प्रज्ञादूरादेव माननीयोऽसि इत्यलं । यत्तु हेतुदर्शनाच्चेति न्यायेन
लोभमूलकस्मृतीनां उपेक्षितत्वस्येव द्वेषमूलकस्मृतीनामपि (पद्म-
पुराणस्य) उपेक्षितत्वमेव न्याय्यमिति तदप्ययुक्तं पद्मपुराणस्य द्वेष-
मूलकत्वे प्रमाणस्याकथनात् । विना प्रमाणं स्वाभिमतविरुद्धत्वमा-
त्रेण द्वेषमूलकत्वे स्वाभिमतविरुद्धानां सर्वेषामपि द्वेषमूलकत्वस्य
वक्तुं शक्यत्वेन स्वमतसाधनपरमतदूषणयोरसिद्ध्यापत्तेः

वस्तुतस्त्वेष मीमांसकसमयः यत् श्रुतिस्मृतीतिहासपुराण-
संदाचाराणां धर्मप्रमाणकत्वे उत्तरोत्तरस्य दौर्बल्यम् अतएव
“ इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ” इत्यत्र पुराणस्यालपाच्छ-
रत्वेऽपि परनिपातः । इति

तत्तु तवप्रकृतानुपयुक्तं जीवेश्वरयोरभेदविषये श्रुतिसूत्रे तिहा-
सानां अकथितत्वात् तादृशश्रुतिसूत्रे तिहासानामभावाच्च प्रत्युत त-
च्च विरुद्धं च जीवेश्वरयोर्भेदविषये श्रुतिसूत्रेतिहासात्मकगीतारूप
प्रस्थानत्रयस्य प्रदर्शितत्वेन ।

याथातथ्यमविज्ञाय शास्त्राणां शास्त्रिदस्यवः ।

ब्रह्मस्तेना निरारंभाः अपक्वमनसोऽशिवाः ॥

नैर्गुण्यमेव पश्यन्ति न गुणाननुयुञ्जते ।

तेषां तमःशरीराणां तम एव परायणं ॥

अद्वैतिश्रुतिप्रकाशः ।

इति महाभारते स्पष्टं ब्रह्मनैर्गुण्यवादिनां तमः प्राप्तिवर्णनेन च ।

तद्विरुद्धतया त्वदुदाहृतपुराणानामेवोपेक्षणीयत्वप्राप्तेः तदनुसारित्वेनास्मदुदाहृतपुराणस्य स्वीकार्यत्वप्राप्तेश्च ।

यत्तु 'एतावता संभावये यद्भवन्तो भवे हरौ च द्वेषं परिहृत्याद्वैतवादमेव समाश्रयिष्यन्ति' इति ।

तत्रेदं ब्रूमः सर्वप्रमाणविरुद्धं अप्रामाणिकमद्वैतवादं (जीवब्रह्मैक्यवादं) स्मर्यमाणमप्यधोगतिसाधनं अभ्रमैरपि स्वीकर्तुमनर्हं कथमस्मासु संभावयसे ।

वयं तु भवे विष्णुभक्तोत्तमत्वपार्वतीपतित्वतामसजनमोहकत्वसात्त्विकजनतत्त्वोपदेशकत्वादिकं मन्वानास्तस्मिन् भक्तिमंतः तदुपदिष्टमार्गेण भवनियामके भवाराधये हरौ कल्याणगुणपूर्णत्वजगज्जन्मादिकर्तृत्वसर्वोत्तमत्वसकलप्रपञ्चभिन्नत्वनियामकत्वादिकं जानन्तः तथोपासनयाऽपरोक्षज्ञानं संपाद्य भक्तिं कृत्वा भक्त्या प्रसन्नेनेश्वरेण निवृत्तावरणाः स्वरूपानन्दानुभववन्तो भवाम माभूदस्माकं नित्यदुःखानुभवकारणं जीवब्रह्मैक्यस्मरणमपि यथाहुः ।

सन्मानैः शतधा विखंडितमथो दूरे निरस्तं भृशं ।

हेयत्वाद्यदुपासनं च जगतामीशस्य निंदायते ॥

तन्मायिप्रियमैक्यमंत्यजमुखोच्छिष्टश्वभांसोपमं ।

स्वीकुर्यात्कतमोऽधमो यदुपरि छीवंत्यहो निष्ठुरा । इति ॥

जगज्जन्मादिकर्तृत्वसमस्तकल्याणगुणपूर्णत्वजीवजडलक्षणप्रपञ्चविलक्षणत्वसर्वोत्तमत्वस्वतंत्रत्वसर्वज्ञत्वादिमहामहिमवतःविष्णोः-

ज्ञानमप्रतिघं यस्य वैराग्यं च जगत्पतेः ।

ऐश्वर्यं चैव धर्मश्च सह सिद्धं चतुष्टयम् ॥

अद्वैतिश्रुतिप्रकाशः ।

इत्यादिमहिमोपेतस्य चतुर्मुखस्य—

रक्षणक्षणक्षणदक्षमहात्रिशूलं,
त्र्यक्षं वलक्षतनुमुल्लसदक्षमालं ।
रूक्षाघशिक्षणविचक्षणशक्तियूथं,
दक्षाध्वरक्षयदमाश्रय विश्वनाथं ॥

इत्यादिमहिमोपेतस्य शिवस्य च माहात्म्यं मिथ्येत्युतिरस्कु-
र्वतो मायावादिनः ।

महामहिम्नामपि यश्चिकीर्षति,
स्वभावसंशुद्धतरं तिरो यशः ।
स नूनमाच्छादयितुं प्रवर्तते,
विवस्वतो हस्ततलेन मंडलम् ॥ इति

इमं श्लोकं स्मारयन्ति

आनन्दतीर्थमतमुज्झितदोषजातं—
स्वानन्ददायि शिथिलीकृतमत्तमायि ।
सन्मानसंभृतमतिप्रियमच्युतस्य—
सन्मानसं सततमुज्ज्वलयच्चकास्ति ॥

शुद्धाशुद्धिपत्रम् ।

पृ०	पंक्ति	अशुद्धं	शुद्धं
१	१०	वृ	वृ०
१	१३	त्वितिनुतव वाचस्त्वपतिनु	
		त्रपतइतिवाचस्तवतुनु	
१	१८	वृंहितं	वृंहितं
२	२४	वादरा	वादरा
३	५	सतं	सततं
३	१५	बुद्धि	बुद्ध
४	२	आध्या	अध्या
४	१२	शास्त्रा	शास्त्र
५	१३	यद्य प्र	यद्ययं प्र
५	२०	प्रोक	प्रोक्त
५	२०	बाध	बाध
५	२१	त्यत्स्या	त्यस्या
७	२३	हस्तामलक माधव	
		हस्तामलक	
७	२७	"	माधवा
८	५	मास्य	मात्स्य
८	५	निंदतो	निंदंतो
८	७	ईश्व	ईश्व
८	२३	पण	परा
६	८	कुम	कुमा
६	१८	वौ	बौ
१०	४	सदे	संदे
१०	९		(विद्यारण्य)
१०	१८	ना	न्ना
११	१६	प्राचीन	प्राचीना
१२	४	त्यादिवाक्यैः	त्यादि-
		बौद्धवाक्यैः	
१३	९	ध्व	ध्य
१३	१४	वा	बा
१३	२३	सर्व	सर्व
१६	२१	बौद्ध	बौद्ध
१८	५	बाध्य	बाध्य

पृ०	पंक्ति	अशुद्धं	शुद्धं
१८	१३	वृत्ति	वृत्ति
१६	२४	वदि	वैदि
२४	१३	शक्याच्च	शक्यत्वाच्च
२४	१९	र्थ	र्थ
२४	२१	स्वप्न	स्वप्न
२४	२४	व्याप्यत्वभा	व्याप्यत्वाभा
२४	२५	त्वाभावाभि	त्वाभि
२६	७	तिति	दिति
२७	१०	तिति	मिति
२७	११	व्वाव	व्याय
२८	३	कुर्व	कुर्व
२८	२१	विज्ञा	विज्ञाने
२९	२५	पादन	पादान
३०	२२	निर्ह	नार्ह
३१	२०	शतश इत्येव	०
३१	२४	ग्रन्थैरेवा	ग्रन्थेष्वेवा
३१	२५	तत्त्वसी	तत्त्वमसी
३३	४	परमात्मनाः	परमात्मना
३३	१०	विरुद्ध	विरुद्ध
३३	१०	मशक्यत्वेन	मशक्यत्वेनच
३६	१४	वाक्यं न	वाक्यंतावतून
३६	१६	स्च २	श्च २
३७	१०	ब्रह्म	ब्रह्म
३७	१४	सर्वश्च	सर्वभ्र
३७	२०	त	तं
३८	१८	बाध	बोध
३६	८	यतीतीदं	यदिदं
४०	८	कथ्यते एवं	कथ्यतइत्येवं
४२	७	समयैव	समयस्यैव
४२	२०	यत्तूक्तं	यत्तूक्तं
४३	५	भाव्या	भव्या
४३	८	प्रवृत्तेन	प्रवृत्तेन
४४	१	चार्वाकवत्	वैभाषिकवत्
		चार्वाकवैभाषिकादिवत्	

पृ०	पंक्ति	अशुद्धं	शुद्धं
४४	२०	वैद	वैद
४५	९	चाधिक	चाधिकं
४५	१०	शब्द	शब्द
४५	२४	इर्वी	०
४५	२४	द्वह्य	द्वब्रह्म
४६	१	ककार	गकार
"	२	ककार	गकार
"	८	प्रदशिता	प्रदर्शिता
"	९	चार्येति	चार्यइति
"	१५	संतीय	सतीय
"	१६	मर्त्य	मर्त्य
"	१८	नी	ती
"	२४	त	ति
४८	१०	पदं कथयतः	पदच्छेदे
४८	१७	आंग्लभाषाविदां ०	
४८	१८	तं टिलकं	
		तं आंग्लभाषाविदं टिलकं	
४८	२४	मित्याभि	मित्यभि
४८	२५	वदतः वै	वदतस्तव वै
४९	१२	कूपमं	कूपमं
५०	१	शबर भृ	शबरप्रभृ
५०	९	श्चा	श्चा
५१	१६	रूपदं	रूपं
५१	१६	वाद	वाद
५१	१७	वादशय	वाद्राय
५२	२३	धर्मं	धर्मं
५३	९	थर्वदो	थर्ववेदो
५४	७	पुंडा	पुंड्रा
५९	१७	शुभा	शुभाः
६०	३	र्ण	र्व
६१	१४	चच्चि	चयच्चि
६१	२१	नामो	नमो
६१	२३	कात	कास्त
६१	२३	भ्यः	भ्य

पृ०	पंक्ति	अशुद्धं	शुद्धं
६४	१३	रुद्र	रुद्रा
६५	१७	ब्रह्मन	ब्रह्मन्
६७	३	बृहत्पाराशरसंहिता	
	तायां	पादो (३० खं०)	
७०	१८	वन्त	वत
७२	५	चर्या	चार्या
७२	७	षया	षुः
७२	१९	ण्यभा	ण्यम
७३	८	वावोऽ	वाऽ
७४	१	लिनां	लिभिः
७४	५	विध	विधि
७४	८	मस्मै	भस्मै
७४	११	यां	या
७४	१५	नं	न
७४	२०	रवा	खा
७४	२३	ध्वृ	ध्वृ
७४	२७	गांमंत्रा	गांमंत्राणां
७५	१०	नीय	नोय
७५	१०	नञ्च	नश्च
७६	५	वदन्	वदन्ती
७६	१०	श्लोकेषु	योगात्
		कानां पुलस्त्यस्मृतौ	अभावात्
७६	१७	तौ	त्योः
३	१९	नाद्वैत	नाद्वैता
४	१	स्पः	स्य
५	११	व्यव	व्याव
"	"	पारम	पारमा
"	२०	तिषे	निषे
"	"	प्रनि	प्रति
८	२४	विले	विल
"	"	क्तेः	क्तेः
६	१३	प्रतिपादका	प्रतिपादिका
९	१६	वेदाता	वेदांता
६	१८	संग	संग
१२	६	थ्येत्यु	थ्येति

पृ० पंक्ति अशुद्धं	शुद्धं	पृ० पंक्ति अशुद्धं	शुद्धं
४ १६ आनन्द	आनन्दा	१२ २५ शून्यताया अपि	शून्यताया एव
१३ २ संवृत्ती	संवृति	७४ ११ तायां मुखा	तायामुखा
१६ १५ प्रमाण्य	प्रामाण्य	७४ १५ स्थानं मुखा	स्थानमुखा
१७ १३ भेदापत्त्या	भेदापत्त्या	६९ १४ च चिन्नं च यच्चिन्नं	
२४ २० वच्छिन्न	वच्छिन्न	६९ २३ कभ्यःनि	कभ्यनि
२५ ७ ब्र	ब्र	४७ २४ त्याज्यैव	त्यज्यैव
२६ ६ व्यवहार	व्यवहार	५३ १७ तथाऽसुरः	तथाऽऽसुरः
२७ ५ तत्त्व	तत्त्व	५७ १६ गृहीष्यामि	ग्रहीष्यामि
" ६ तात्त्विक	तात्त्विक	५६ २ पुराणनि	पुराणस्यनि
" ७ "	"	२ १८ प्रदर्शना	प्रदर्शनाय
२७ ११ व्याव	व्याव	३ १ दशिता	दर्शिता
" १३ सत्त्व	सत्त्व	४ १४ आ	अ
" १ असत्त्व	असत्त्व	७ ३ ईश्वर	ईश्वर
२६ ०८ यथातथ्य	याथातथ्य	७ १५ रेछु	रेच्छुः
३२ १२ ईक्षतेना	इक्षतेर्ना	७ १५ पूर्वक	पूर्वकं
३३ ६ प्रदर्शयित्वा	दर्शयित्वा	८ ६ त्वानमा	त्वान्मा
३३ ७ सिद्धि	सिद्धिः	६ २२ मताना मध्ये	मतानांमध्ये
३६ ३ या मा	यो मा	११ १६ निष्ठुरा	निष्ठुराः
४४ १६ विवेचयतु	विविनक्तु	६० ३ नानां प्रामा	नानामप्रामा
४६ २४ अलौकिकव्युः	अलौकिकव्यु		

द्वितीयसंस्करणे एताः अन्याश्च संभाविता अशुद्धीः परिवर्तयिष्यामः



1. The Commission has the honor to inform you

